

**Z A P I S N I K**  
**5. sjednice Gradskog vijeća Grada Rijeke**  
**održane 28. studenoga 2017. godine**

Sjednicu je u 10,05 sati otvorio predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev.

Nakon izvršene prozivke utvrđeno je da su sjednici nazočna 32 člana Gradskog vijeća te da Gradsko vijeće može donositi pravovaljane odluke. Naknadno su pristupila tri člana Gradskog vijeća tako da je sjednici bilo nazočno ukupno 35 članova Gradskog vijeća.

**Sjednici su bili nazočni članovi Gradskog vijeća:** Veljko Balaban, Vojko Braut, Andrej Briščik, Juraj Bukša, dr.sc. Aleksandar Bulog, Hrvoje Burić, Filipa Capan, Ljiljana Cvjetović, Tihomir Čordašev, Morana Jokić, Mirjana Jukić, dr.sc. Petra Karanikić, Marinko Koljanin, Sandra Krpan, Josip Kukuljan, Petra Mandić, Tamara Martinčić, Tea Mičić Badurina, Predrag Miletić, Ivona Milinović, Duško Milovanović, Mile Opačić, Tea Opačić, Josip Ostrogović, Koraljko Pasarić, mr.sc. Zvonimir Peranić, Damir Popov, Andrej Poropat, Dobrica Rončević, Vedran Sabljak, Čedomir Salević, Oskar Skerbec, Danko Švorinić, Mate Tomljanović i Ana Trošelj.

**Izostanak su opravdali članovi Gradskog vijeća:** mr.sc. Kristijan Staničić i Lucian Vukelić.

- **Na zapisnik 4. sjednice Gradskog vijeća održane 26. listopada 2017. godine nije bilo primjedbi.**

- **UVODNE OBAVIJESTI:**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je obavijestio da su članovima Gradskog vijeća, sukladno članku 73. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljeni svi odgovori na pitanja članova Gradskog vijeća postavljena na aktualnom satu 4. sjednice Gradskog vijeća, kao i pisana pitanja postavljena u razdoblju između dvije sjednice Gradskog vijeća.

- **AKTUALNI SAT**

**1. mr.sc. ZVONIMIR PERANIĆ** je iznio kako se u posljednje vrijeme svjedoči brojnim pitanjima koja ostaju bez odgovora i brojnim pogreškama koje se pojavljuju iz samog Grada ili poslovnih subjekata kojima je Grad osnivač ili suosnivač.

Tako su kod Prijedloga odluke o odbijanju ponude HERA S.p.A za kupoprodaju poslovnih udjela prejudicirane okolnosti koje nisu nastale, a prijedlog je povukao Gradonačelnik, direktorica KD Kozala Nives Torbarina dostavila je djelomične podatke u svezi Odluke o grobljima, a stvarni brojevi su se na kraju pokazali 500% višim. Direktorica TD Rijeka 2020. Emina Višnić na posljednjoj sjednici Vijeća nije odgovorila na pitanje od kuda tri varijacije izvješća TD Rijeka 2020, nisu dobiveni odgovori na mnoga pitanja o nepravilnostima u ugovorima, niti o učincima gđina Vuka Ćosića koji je nakon 11. rujna podnio zahtjev za sporazumni raskid Ugovora o radu, a nakon toga je već 15. rujna potpisao dvomjesečni ugovor sa tvrtkom Case sensitive, na neto iznos od 98.000,00 kuna, uz osiguranje smještaja i mogućnost obnavljanja ugovora.

HNK Ivana pl. Zajca Rijeka nije postupio sukladno Zakonu o kazalištima budući da nije dostavljao programsko ni financijsko izvješće kazališne sezone te mišljenje Kazališnog vijeća o razlozima usvajanja tih izvješća. Da su ti dokumenti dostavljeni možda se ne bi Gradskom vijeću dostavilo pogrešno izvješće u dijelu koje se odnosi na bilješke i to ovjereno, potpisano i pečatirano od strane intendanta, a na sjednicama stalnih odbora Gradskog vijeća utvrđeno je da i pravo izvješće ima pogrešaka.

Obzirom na sve navedeno, upitao je Gradonačelnika kakav je njegov stav obzirom na odgovornost poslovne ravnateljice Jasmine Šegon, intendanta Marina Blaževića i članova Kazališnog vijeća Nenada Šegvića, Snježane Prijić Samaržije i Danijela Trinajstića?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako u svemu onom što se događalo nije bilo niti jedne kardinalne greške koja bi zahtijevala povlačenje bilo kakve odgovornosti, materijalne ili kaznene. Ukoliko netko misli drugačije, za to postoje nadležna tijela u Republici Hrvatskoj.

Što se tiče Kazališta, sve izvještaje, sukladno Zakonu o kazalištu, prihvatilo je Kazališno vijeće i tako su objavljeni i na WEB stranicama Kazališta. Očito je da je u pripremi materijala za sjednicu Gradskog vijeća došlo do greške i da su upućene nepotpune bilješke vezane za financijsko poslovanje, koje nisu odgovarale onima koje su usvojene na sjednici Kazališnog vijeća. Međutim, tu se radi isključivo o pogrešci koja nije izazvala nikakve materijalne posljedice niti kršenje Zakona.

Sve druge konstatacije koje je gđin Peranić iznio, pogotovo u kontekstu tvrtke Rijeka 2020, su njegove proizvoljne konstatacije ili mišljenje na koje ima pravo. On u tome ne vidi ništa sporno, niti u angažmanu gđina Vuka Ćosića koji je bio jedan od ključnih suradnika u timu koji je dobio Europsku prijestolnicu kulture, a ključni je suradnik i u fazi realizacije. Hoće li on na projektu raditi kao zaposlenik tvrtke Rijeka 2020 ili kao vanjski suradnik, isključivo je njegova osobna odluka i ravnateljice tvrtke Rijeka 2020.

**mr. sc. ZVONIMIR PERANIĆ** je dodao kako je mišljenja da takvo poslovanje HNK Ivana pl. Zajca, koje se na neki način oglašuje o zakonske odredbe i u kojem se dostavljaju pogrešni dijelovi izvješća, može možda i ugroziti projekt EPK, jer što bi se dogodilo da su takva pogrešna izvješća slučajno otišla na neke druge adrese. zatražio je pisano odgovor na postavljeno pitanje.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je obećao članu Vijeća dostaviti pisani odgovor na pitanje, a što se tiče ugrožavanja projekta EPK, iznio je kako su jedini koji za sada ugrožavaju projekt, upravo gđin Peranić i njegova politička stranka s kontinuiranim inzistiranjem na problemima koje vide samo oni. Oni koji su dodijelili projekt Rijeci i koji su zaduženi za praćenje realizacije tog projekta, a to je panel neovisnih stručnjaka Europske komisije, zadovoljni su sa svime što se dešava u okviru priprema za projekt EPK i u tome ne vide nikakve probleme.

**2. PREDRAG MILETIĆ** je, vezano uz zgradu Teatra Fenice, iznio kako se radi o građevini visoke spomeničke i arhitektonske vrijednosti koja je namjenski građena za potrebe u kulturi i koja je kulturi i služila.

Upitao je Gradonačelnika da li postoji minimalna mogućnost da ovaj objekt koji je u privatnom vlasništvu ne dočeka Europsku prijestolnicu kulture 2020. u ruševnom stanju?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je ponovio kako je Teatro Fenice u privatnom vlasništvu isključivo voljom i neodgovornim ponašanjem zaposlenika i uprave bivše tvrtke Rijeka kina, koji su krenuli u proces privatizacije, koji je završio tako su svi objekti Rijeka kina postali privatno vlasništvo. U nekima se danas obavljaju trgovačke djelatnosti, a Teatro Fenice je zatvoren jer je objekt proglašen zaštićenim dobrom Republike Hrvatske pa se nije mogao prenamijeniti u drugu namjenu.

Od strane Grada postoji dobra volja da preuzme taj objekt, ali vlasnik očekuje popriličnu naknadu na temelju procjene sudskih vještaka, u iznosu od nekoliko milijuna eura. U ovom trenutku gradski proračun nema sredstva da tu zgradu otkupi. Grad i dalje s vlasnicima kontaktira i pokušava naći mogućnost da se kroz zamjenu nekih nekretnina dođe u vlasništvo zgrade. To bi bio tek prvi korak, nakon čega treba investirati u zgradu znatna sredstva da bi se ona privela prvobitnoj svrsi.

Ta zgrada bi dobro došla u kontekstu programa Europske prijestolnice kulture, ali sumnja da će se do 2020. godine u tome uspjeti, jer trenutno nema europskih natječaja kojim bi se osigurala sredstva za sufinanciranje uređenja te zgrade. Jedini natječaj koji su bili u tom kontekstu su natječaj u kojima je osnovni preduvjet bio da vlasnik nekretnine bude jedinica lokalne samouprave. Na takav natječaj Grad se javio s objedinjenim projektom R.Benčića i Galeba za koji su dobiveni ne male novci.

Za sada nije moguće da se na takve projekte jave privatni vlasnici zaštićenih objekata u kulturi, ali možda u nekom drugom financijskom razdoblju to bude bilo moguće. Poprilično je skeptičan da će sve spomenuto biti i riješeno do 2020. godine.

**PREDRAG MILETIĆ** je nabrojao nekoliko zdanja u Rijeci koja su od arhitekata, povjesničara umjetnosti i od konzervatora označeni kao građevine od visoke povijesne arhitektonske i kulturne vrijednosti za grad i za državu: zgrada u ulici Milana Smokvine Tvrdog 1, Strossmayerova 26, Pomerio 29, Krešimirova 22, Manzonijska 2, Janeza Trdine 9, zgrada HŽ na Žabici i Municipij. Nadalje je naveo kako sve dosadašnje europske prijestolnice kulture nisu dozvolile da vrijedna kulturna dobra ovakvog karaktera propadaju već su našli načina, bez obzira na njihovo vlasništvo, da budu uređena i prezentirana Europi kako treba. Grad Rijeka će očito Europi prezentirati ono najvrjednije što ima u ruševnom i zapuštenom stanju, pa će biti Europska prijestolnica kulture i Europska prijestolnica nekulture.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako niti jedan od nabrojanih objekata nije zaštićen kao pojedinačno kulturno dobro, već su zaštićeni kao dio urbanističko arhitektonske cjeline unutar koje su zaštićene sve zgrade, a ne samo spomenute. Svjestan je tih problema, kojeg moraju biti svjesni i vlasnici tih zgrada.

Poznato je da Grad Rijeka već dugi niz godina sudjeluje u sufinanciranju obnova fasada i krovništa tih zgrada kroz sredstva spomeničke rente, a zašto se vlasnici tih zgrada nisu javili na raspisane natječaje to je pitanje za njih.

Nadalje je iznio kao postoji puno više objekata za koje bi on volio da se uredi kao što su kompleks bivše tvornice Torpeda, bivše Tvornice papira, bivše tvornice Vulkan itd. Međutim, obzirom na mogućnost prijave Grad se opredijelio za kompleks Benčića unutar kojega se nalazi barokna palača koja je bila sjedište tvrtke za proizvodnju šećera i koja je po procjeni svih relevantnih stručnjaka i povjesničara umjetnosti definirana kao najvrjednija i najljepša barokna palača ne samo u Rijeci nego u Hrvatskoj.

Prema tome, Grad itekako vodi računa o zaštiti kulturne baštine, što se vidi iz činjenice da je do sada u obnovu fasada stambenih zgrada unutar zaštićenog urbanističkog arhitektonskog područja utrošeno više od 70 milijuna kuna. Međutim, osim dobre volje Grada, potrebna je i dobra volja suvlasnika odnosno vlasnika zgrada da bi se ta sredstva dobila.

**3. SANDRA KR PAN** je obzirom na najave snježnih padalina u Rijeci upitala je da li je zimska služba ustrojena i u kojem je stupnju pripravnosti?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako su u Gradu, kao i svake godine, pripremili program zimske službe. Osigurana su određena sredstva za rad te službe i sva potrebna mehanizacija kojom se može u primjerenom roku očistiti oko 380 km cesta koje se nalaze na području Grada Rijeke, naravno po prioritetima. Prvi prioritet su državne i ostale ceste na kojima se odvija javni gradski prijevoz odnosno ceste koje vode prema bolnicama, toplanama, vrtićima i školama. Očekuje se da u roku od pet sati nakon prestanka padalina te ceste budu u potpunosti prohodne. Nakon toga se čiste ceste iz drugog i trećeg prioriteta.

Paralelno s time KD Kozala je zaduženo je za održavanje glavnih pješačkih zona, što ne isključuje obvezu svih ostalih vlasnika objekata da očiste snijeg ispred svojih objekata.

Svjestan je činjenice da u Rijeci nema kulture suživota sa snijegom jer je to rijetka pojava. Građani vrlo često ne prepoznaju svoju obvezu u tim okolnostima, tako da veliki dio građana nema zimske gume, što je naravno dodatni problem, a čišćenje cesta ne podrazumijeva čišćenje snijega do asfalta i sušenje asfalta od vode. Cesta se smatra očišćenom kada se na njoj nalazi manje od 5 cm ugaženog snijega. Prema tome, siguran je da je u slučaju većih snježnih padalina sve spremno, ali to isto tako podrazumijeva da građani budu spremni poštivati propise koji su vezani za zimsko područje i vožnju po snijegu.

**4. DANKO ŠVORINIĆ** je podsjetio na činjenicu da školski odbori od mjeseca svibnja o.g. i dalje rade u krnjem sastavu iz razloga što njihov ovlaštenu predlagач Gradonačelnik nije predložio tri člana u ime osnivača. Gradonačelnik je prije dva mjeseca na Gradskom vijeću upozoravao na činjenicu da kulturna vijeća koja imaju tri člana teško mogu funkcionirati kada

im nedostaje jedan član, kao što je i opravdano ukazivao na zakonsku nelogičnost da od sedam članova školskih odbora samo tri pripadaju osnivaču, međutim, u posljednjih pet mjeseci osnivač odnosno Grad Rijeka nema niti jednog člana u školskom odboru, pa oni otežano funkcioniraju u krnjem sastavu.

Nadalje je iznio da je prošli mjesec Gradonačelnik na aktualnom satu na pitanje u svezi školskih odbora odgovorio kako je htio dočekati osnivanje radnih tijela pa nakon toga po toj logici predložiti članove školskih odbora. Međutim, radna tijela su imenovana prije dva mjeseca proporcionalno sastavu Gradskog vijeća pa je upitao kada će biti imenovani članovi školskih odbora?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da će školski odbori, kao i upravna vijeća i nadzorni odbori, biti formirani u roku od 15 dana.

**5. KORALJKO PASARIĆ** je vezano za uređivanje grada za vrijeme Adventa, dane Sv. Vida i druge blagdane upitao da li je moguće i izvan centra Grada bolje urediti odnosno osvijetliti i dekorirati Grad, a ne samo ulice i trgove oko Korza, a da problem nije samo u nedostatku sredstava?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da se taj problem može vrlo jednostavno riješiti na način da se udvostruče sredstva iz Proračuna koja su predviđena za troškove kićenja grada u božićnim i novogodišnjim danima. Ocijenjeno je da je, u okolnostima u kojima se sada Grad nalazi, potrebno ta sredstva držati u nekim pristojnim okvirima tako da se već nekoliko godina taj iznos kreće oko 400.000 kuna, što uključuje troškove stavljanja i skidanja ukrasa te potrošnje električne energije. Svake godine se nastoji proširiti zona ukrašavanja, pa se osim Korza ukrašavaju trgovci u centru grada, a ove godine će se područje Trsatske gradine posebno urediti kroz program Adventa na Trsatu, a dodatno će biti uređeno i područje oko Katedrale sv. Vida odnosno Trg Grivica, kao i prostor ispred Dvorane Zamet. Dodao je kako ni u Beču nisu uređene sve ulice već je sve koncentrirano na središte grada koje je puno veće nego što je središte Rijeke. Namjera je da se postepeno što više područja grada uredi na adekvatan način, a na prijelazu 2019/20. godinu obnovit će se svi ukrasi i rasvjetna tijela na cijelom području grada i maksimalno proširiti zona ukrašavanja.

Međutim, to nije pitanje samo grada i gradskog proračuna, već ima puno tvrtki kojima vjerojatno ne bi bilo problem urediti i osvijetliti svoju zgradu, uz nekakav minimalni trošak, pa bi u tom slučaju situacija bila puno bolja. Vezano uz to, zamolio je direktora Turističke zajednice da uputi pismo svim većim tvrtkama na području grada i da ih podsjeti da i one daju svoj doprinos kroz uređenje svojih fasada i zgrada, a koliko će to biti uspješno saznat će se vrlo brzo.

**6. MARINKU KOLJANINU** je neobjašnjivo da Rijeka, u kontekstu EPK, nije pokrenula Advent primjeren onome što zaslužuje takav događaj, te je spomenuo Zagreb, Opatiju koja blista i Zadar koji je u zadnje vrijeme fantastično uređen.

Nadalje je iznio kako je primijetio da postoji jedan komunalni problem, a to je kapitalni projekt obalna šetnica – zapad AP zona. Podsjetio je da je Gradonačelnik 2015. godine u Novom listu objavio da je završen javni natječaj za izradu projektne dokumentacije obalna šetnica s plažom – zapad, vrijedan 800.000 kuna te da bi tijekom 2016. godine trebala biti gotova projektna dokumentacija. Upitao je da li je dokumentacija gotova, koja su sredstva Europske unije odobrena i da li se u skoroj budućnosti planira spojiti šetnica od 6 km sa postojećom šetnicom Opatija Lovran?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako više neće govoriti o Adventu, te iznio kako treba pričekati koji dan pa se nakon kićenja grada o tome može razgovarati. Međutim, uskoro će se na Vijeću raspravljati o Proračunu Grada, pa ukoliko je kićenje grada toliko važno svatko može amandmanom predložiti povećanje sredstava sa iznosa od 400.000 kuna na recimo 1.500.000, ali ujedno i predložiti koji će se program u tom kontekstu smanjiti.

Što se tiče drugog dijela pitanja, dostavit će članu Vijeća pisani odgovor.

**7. MATE TOMLJANOVIĆ** je u ime Hrvatske stranke umirovljenika upitao da li je za Božić i Novu godinu Grad predvidio nešto za umirovljenike?.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je Grad kao i svake godine, dijelu umirovljenika koji su i korisnici socijalnog programa Grada Rijeke, predvidio dodatni poklon bon u iznosu od 300 kuna kojima će moći kupiti prehrambene namirnice po svom izboru.

**8. LJILJANA CVJETOVIĆ** je, u svezi nove organizacije i opremanja Tržnice Rijeka, upitala da li se trgovci tekstilom i neprehrambenim proizvodima mogu smjestiti na I kat prvog paviljona koji je potpuno prazan i neiskorišten. Time bi se rasteretila Zagrebačka ulica koja je prenatrpana kioscima, povećala bi se funkcionalnost i estetska vrijednost cijele tržnice, a trgovci od koji su pretežno žene, počele bi raditi u normalnijim uvjetima.

Ujedno je upitala da li se planira izgradnja sanitarnog čvora na području tržnice jer postojeći sanitarni čvor u ulici Riva Boduli nije dovoljan, a često je zatvoren i neupotrebljiv.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako načelno nema ništa protiv takvog prijedloga, ali činjenica je da prazan paviljon na katu ukazuje na činjenicu da nema interesa trgovaca da u tom prostoru rade. Praksa je pokazala da ljudi ne vole ići na gornje katove.

U tom kontekstu su planirane neke aktivnosti da se daju neke pogodnosti, prije svega OPG-ovima koji se bave ekološkom proizvodnjom i tako ih se pokušalo animirati da koriste gornje katove paviljona, kako na glavnoj gradskoj tržnici tako i na Brajdi. U stalnom kontaktu s predstavnicima svih grupacija trgovaca, predstavnici grupacije trgovaca koji prodaju tekstil izrazili su stav da se oni ni pod koju cijenu ne žele maknuti s lokacije na kojoj se nalaze.

Međutim, ukoliko postoji drukčija inicijativa on javno poziva trgovce da se jave direktno Gradu ili putem članova Vijeća ili u pisanoj formi, kako bi se procijenilo koliko je onih koji su stvarno zainteresirani za seljenje na kat u prvom paviljonu.

**9. HRVOJE BURIĆ** je iznio kako je Gradonačelniku vjerojatno poznato da je direktor tvrtke Piškornica gđin Mladen Jozinović sebi isplatio iznos bonusa od više milijuna kuna, što znači 1,5 milijun kuna bruto, a više od 1 milijun kuna neto. Upitao je Gradonačelnika da li mu je poznato koliko je riječkog otpada KD Čistoća odvezlo u Piškornicu i koliko je novaca plaćeno za odvoz tog otpada?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da ne zna napamet te podatke obzirom da je KD Čistoća vozila otpad na nekoliko lokacija u Hrvatskoj, u Istru, pa između ostalog i u Piškornicu, ali ne vidi kakve veze ima to što je KD Čistoća plaćala obveze koje je morala platiti za korištenje tog pogona sa postupkom direktora koji je i njemu također čudan ili stran.

**HRVOJE BURIĆ** je dodao da je KD Čistoća poskupilo 109% svoje usluge. U Revizorskom izvješću KD Čistoća piše da je cijena poskupljenja bila zbog odvoza otpada između ostalog u Piškornicu. Ta tvrtka je od 22 milijuna prihoda, ukupno u 2016. godini, imala 10 milijuna dobiti, što sva gradska komunalna društva u zadnjih 10 godina nisu imala. Misli da je direktorica KD Čistoća u dogovoru s komunalnim direktorom iz Piškornice dogovorila ekstra cijenu i zbog toga Riječani plaćaju 109% skuplju komunalnu uslugu KD Čistoća.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako u revizijskom izvješću za 2016. godinu nije bilo povećanja cijene, a u tom izvješću jedino može stajati da je do plaćanja dodatnih troškova za odvoz smeća došlo zbog toga što Centralna zona za gospodarenje otpadom nije započela s radom, što je uzrok gubitku tvrtke KD Čistoća. Sulude konstatacije člana Vijeća neće niti komentirati, to će morati dokazati nekim drugim tijelima koja će u tom kontekstu provesti odgovarajuću istragu.

Ponovio je kako je jedini razlog poskupljenja usluga KD Čistoća činjenica što zbrinjavanje otpada u CZGO Marišćina po toni košta 470 kuna i to je dodatni trošak koji KD Čistoća mora platiti, a koji se pokrio kroz poskupljenje. Ubrzo će imati priliku vidjeti kakve će

biti cijene odvoza smeća u drugim gradovima na području Primorsko-goranske i Istarske županije.

**10. VELJKO BALABAN** je upitao da li Grad Rijeka planira izgraditi sklonište za napuštene životinje, ako ne da li misli i na koji način može pomoći da se registrira postojeće sklonište na Viškovu?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako Grad Rijeka nema prostornih mogućnosti da izgradi sklonište za napuštene životinje jer bi u tom slučaju to već bilo odavno realizirano. Obzirom na zakonske propise da sklonište mora biti udaljeno oko ½ km od najbliže kuće, da ne može biti na vodozaštitnom području i na ostale uvjete, u Rijeci jednostavno takve lokacije nema.

Grad je na području MO Pehlin pokušao definirati upravo jednu takvu lokaciju nakon čega je na intervenciju Mjesnog odbora i podrške svih gradskih vijećnika ta namjena skinuta iz Detaljnog plana uređenja te zone. Nakon toga, Grad je u nekoliko navrata nudio mogućnost kupnje zemljišta za izgradnju skloništa za napuštene životinje u drugim općinama, nakon čega nije dobio niti jednu ponudu.

Sadašnjem skloništu na Viškovu Grad pomaže na razne načine, od financijske potpore do nekih drugih logističkih potpora, u smislu dostave vode, uređenja puta itd. Međutim, to sklonište je praktički ilegalno i ne ispunjava nekakve minimalne uvjete za rad, upravo u kontekstu spomenutih zakonskih propisa.

Županija je, u dogovoru sa svim gradovima i općinama, preuzela obavezu da nađe lokaciju i sudjeluje u izgradnji tog skloništa. Lokacija za sklonište je pronađena, čini mu se na području Općine Klana, a kada se krene u realizaciju Grad Rijeka je spreman sudjelovati u financiranju tog skloništa.

**11. JOSIP KUKULJAN** je iznio kako je Gradonačelnik na čelne pozicije poduzeća Poslovni sustavi za strateško upravljanje i strateški razvoj, zajedničke poslove, financije i kontroling te internu reviziju komunalnih i trgovačkih društava postavio dva člana uprave Sanjina Kirigina protiv koga je 2004. godine podignuta optužnica za malverzaciju u INI dok je tamo bio član uprave i Željka Smojvera, bivšeg člana HDZ-a protiv koga je 2010. godine podignuta krivična prijava za aferu u Energo Petrolu, u Bosni i Hercegovini dok je tamo bio član uprave.

Upitao je Gradonačelnika da li je u trenutku njihovog zapošljavanja u TD Energo odnosno KD Autotrolej bio upoznat s njihovim životopisima?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako u Zakonu o radu postoji jedna odredba koja sprječava da se za direktora trgovačkog društva izabere osoba protiv koje se vodi kazneni postupak. Prema tome, naravno da je bio upoznat sa njihovim životopisima. Spomenuo je da je u trenutku izbora Sanjina Kirigina kaznena prijava protiv njega bila odbačena. Danas može svatko protiv svakoga podnijeti kaznenu prijavu što isto nije normalno, ali takva je država u kojoj živimo. Prijava protiv Željka Smojvera podignuta je nakon što je on postao direktor Autotroleja, ali je i ona odbačena. Prema tome, nema nikakvih razloga da oni i dalje ne obavljaju svoje funkcije.

Vezano za aktivnosti tvrtke Poslovni sustavi podsjetio je da je njegov izbor pao na gđina Kirigina i gđina Smojvera u fazi stvaranja te tvrtke i preuzimanja dijela zaposlenika koji rade u tim tvrtkama, a vrlo brzo će biti imenovana i nova uprava Poslovnih sustava, a gđin Kirigin i gđin Smojver će se baviti isključivo poslovima u svojim matičnim trgovačkim društvima, dakle TD Energo i TD Rijeka Plus.

**12. TAMARA MARTINČIĆ** je iznijela kako je nedavno u gradu postavljeno sedam tzv. pametnih klupa i o tome su informacije objavljene na portalima s negativnim prizvukom, pa je upitala Gradonačelnika zašto su te klupe nabavljene, koliko su koštale i hoće li ubuduće biti nabavljene takve, slične ili drugačije klupe?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako se cijela ova priča se ne bi dogodila da se netko raspitao kako i zašto su nabavljene te pametne klupe. Grad Rijeka ima već dugogodišnju praksu da prilikom raspisivanja natječaja za vanjsko oglašavanje za jumbo

plakate i city light-ove, od tvrtki koje dobiju na tom natječaju traži da u određenom vremenskom razdoblju postave dio urbane opreme o svom trošku, koja nakon određenog vremena postaje vlasništvo Grada Rijeke. Na taj način su nabavljene skoro sve autobusne čekaonice i automatski samočišćeći WC-i koji su postavljeni na nekoliko lokacija u Gradu. Ovaj puta je uvjet natječaja bio postavljanje sedam tzv. "pametnih klupa". Znači, Grad je postavio kao uvjet da tvrtka koja dobije natječaj nabavi sedam pametnih klupa. Natječaj su dobile tvrtke Metropolis Media i Outdoor akzent, koje su svaka u svom dijelu posla krenule u nabavu pametnih klupa. Grad nije uvjetovao od koga će oni nabaviti te klupe, jer to nije niti mogao, pa su se tvrtke odlučile za ovog proizvođača. On osobno ne vidi neke probleme u funkcioniranju tih pametnih klupa. Ne zna kako bi trebale izgledati te klupe, a da se na njima ne zadržava voda nakon što padne kiša, ali možda netko zna. Grad će i dalje nastaviti s tom praksom. Naravno da će pratiti funkcionalnost tih klupa i ukoliko se utvrdi da postoji neki ozbiljni problem tražit će da se klupe otklone ili da se zamijene. U svakom slučaju, to se nikako ne može povezati s konstatacijom da Grad Rijeka glumi da se bavi projektom pametnih gradova.

Inače, u Europskoj uniji je dosta teško nešto glumiti jer za sve što se dobije treba imati čvrstu argumentaciju. Europska komisija je 2014. godine u jednom svom dokumentu o strategiji razvoja pametnih gradova uvrstila Rijeku kao grad veći od 100.000 stanovnika u kategoriju pametnih gradova, a predugo bi trajalo kada bi nabrajao koji su svi projekti financirani i realizirani kroz taj projekt bez obzira da li su financirani iz gradskog proračuna ili iz evropskih projekata. Međutim, ukoliko članovi Vijeća smatraju da je potrebno može pripremiti i takvu informaciju.

**13. IVONA MILINOVIĆ** je, vezano uz proces prodaje poslovnih udjela u TD Energo od strane talijanskog suvlasnika HERA S.p.A, iznijela kako je poznato da talijanski partner želi prodati svoje poslovne udjele TD Energo, što je potpuno jasno iz dokumenta kojeg je Gradonačelnik uputio Gradskom vijeću, a koji je nakon intervencije nekih vijećnika povučen, obzirom da se radilo o aktu koji bi bio protupravan. Navela je da obrazloženje akta ne korespondira sadržaju odluke, ali da neće ulaziti u to da li je netko u gradskoj upravi napravio vrlo opasnu pogrešku ili se vijećnike htjelo zavarati da svojim glasom potpišu bjanko ček i da se odreknu prava prvokupa poslovnih udjela, pa makar oni bili i 1 kunu. Upitala je kada će se otvoriti rasprava o tome da li je potrebno kupiti te udjele kako bi i članovi Vijeća mogli o tome odlučivati?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako će za razliku od premijera Plenkovića, koji je isto tako najavio da će otkupiti udjele od INE, vrlo brzo prijedlog talijanskog partnera staviti na Gradsko vijeće. Smatra da nitko nikoga nije htio prevariti, niti je itko htio učiniti nešto protuzakonito kako članica Vijeća navodi, a prijetnje o kaznenim prijavama su smiješne. Ništa u tome nije problematično. Njegov prijedlog je bio da se ne iskoristi pravo prvokupa. Kad taj materijal dođe na dnevni red sjednice Gradskog vijeća, a to će biti vrlo brzo, poštovat će stav članova Vijeća, ali u tom slučaju bi netko trebao znati gdje će se naći 3 milijuna eura za koliko talijanski partner prodaje svoj udio.

**IVONA MILINOVIĆ** je dodala da nije spominjala kaznenu prijavu, nego je rekla da je riječ o protupravnom aktu jer u obrazloženju stoji da se odbija ponuda prodavatelja, a u Odluci se "podvalio" članak 2. u kojem stoji da se Grad Rijeka odriče prava prvokupa poslovnih udjela u TD Energo, te je najavila da će takvu odluku uputiti Upravnom sudu. Ponovila je da ne zna da li je netko napravio opasnu pogrešku ili je to bilo namjerno. Misli da je i Gradonačelnik uvidio da je problem bio u odluci, pa je iz tih razloga povukao prijedlog.

Zatražila je da joj se pisanim putem dostavi odgovor u kojem će se elaborirati ekonomska računica isplativosti kupnje udjela TD Energo i navesti cifru za koju bi to bilo isplativo?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da će članici Vijeća dostaviti pisani odgovor, iako on i dalje ne vidi problem o kojem članica Vijeća govori jer da je želio nešto nekome podvaliti onda to ne bi bilo u dokumentu kojeg je dostavio Vijeću. Pema tome, o tom dokumentu imat će priliku raspravljati na jednoj od narednih sjednica Gradskog vijeća.

**14. dr.sc. ALEKSANDAR BULOG** je iznio kako su u proteklih nekoliko dana bili svjedoci pisanja jednih od najtiražnijih novina na svijetu New York Times koji na dnevnoj tiraži ima preko milijun primjeraka i treće su po veličini tiražne novine, koje su se vrlo pozitivno osvrnule na zaštitu kulturne baštine Grada Rijeke. Vrlo pozitivno su pisali o Europskoj prijestolnici kulture, ali su se osvrnuli i na vrlo negativne stvari na nacionalnoj razini, znači podizanje ultranacionalista i svih ostalih.

Nadalje se osvrnuo na jednu od tih kulturnih baština, a to je brod Galeb, te je upitao u kojoj je fazi projekt broda Galeb, zaštićenog spomenika kulture.

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da mu je drago da je taj članak izašao u New York Timesu, što najbolje govori o ispravnosti donesenih odluka. Grad je za obnovu broda Galeb dobio oko 35 milijuna bespovratnih sredstava Europske unije i u završnoj fazi je izrada projektne dokumentacije. Obzirom da se radi o brodu što nije tipična građevina, osim ispunjavanja uobičajenih uvjeta koji su vezani za građevine, tu je potrebno dobiti i suglasnosti i analize Hrvatskog broderskog instituta, a ta procedura traje malo duže. U svakom slučaju do kraja godine bit će u potpunosti gotova projektna dokumentacija, nakon čega slijedi Natječaj za odabir izvođača radova pa se očekuje će se brod Galeb tijekom 2019. godine biti potpuno obnovljen.

*Napomena:*

*Nakon odgovora Gradonačelnika mr.sc. Vojka Obersnela, Gradsko vijeće je, na prijedlog predsjednika Gradskog vijeća Tihomira Čordaševa JEDNOGLASNO (35 za) donijelo odluku da će se trajanje aktualnog sata produžiti kako bi pitanja mogli postaviti svi prijavljeni članovi Gradskog vijeća.*

**15. VEDRAN SABLJAK** je iznio kako je u nedjelju završila izložba retrospektive Tomislava Gotovca u Muzeju moderne i suvremene umjetnosti na novoj lokaciji bivše tvornice Rikard Benčić. Zanima ga da li postoji analiza posjećenosti izložbe i analiza zadovoljstva posjetitelja izložbe i da da li je novi prostor opravdao očekivanja?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da sama činjenica da je na otvorenju izložbe bilo oko 3000 ljudi, od čega veliki dio izvan Rijeke, najbolje govori koliki je interes ta izložba u novim prostorima Muzeja moderne i suvremene umjetnosti pobudila. Do zatvaranja izložbe bilo je više od 3000 posjetitelja i preko 30 organiziranih vođenja po izložbi, uz čitav niz popratnih događanja koji su se odvijali i na drugim lokacijama, pa je teško govoriti o broju posjetitelja. Također, u Art kinu organizirana je projekcija 40-tak filmova na kojima je Tomislav Gotovac radio, a sve je završilo s predstavljanjem knjige o Tomislavu Gotovcu - Anticipator krize. Ocjena struke o organizaciji izložbe izuzetno je pozitivna, a posjetitelji su bili zadovoljni izložbom i novim prostorom Muzeja moderne i suvremene umjetnosti u jednom od objekata bivše tvornice Rikard Benčić.

**16. dr.sc. PETRA KARANIKIĆ** je iznijela kako je nedavno predstavljen sportski program "RI move" koji se trenutno provodi u šest osnovnih škola, pa je upitala da li će se taj program uvesti i u druge škole, obzirom na interes roditelja i nastavnika?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio kako je RI move školski program koji se počeo provoditi u šest osnovnih škola u okviru grupa učenika koji pohađaju produženi boravak ili cjelodnevnu nastavu. U provođenju tog programa sa djecom rade kvalificirani treneri koji podučavaju osnovama atletike, gimnastike i judo, s ciljem da ih se zainteresira za sport.

Grad namjerava od iduće školske godine taj program uvesti u sve osnovne škole u Gradu Rijeci za što treba osigurati određena financijska sredstva obzirom da je program za djecu u potpunosti besplatan, a cijeli projekt je od djece i od roditelja ocijenjen vrlo pozitivno i za njega postoji veliki interes.

**17. JOSIP OSTROGOVIĆ** je iznio kako je dosadašnje poslovanje Riječkih tržnica bilo u domeni privatne firme gdina Franolića. U cijelom tom procesu poslovanja dotični je radio s



ekstra profitom i lijepo živio na račun Riječanki i Riječana uz Gradonačelnikov blagoslov. Sada se stvari mijenjaju i Grad Rijeka, preko svoje firme Rijeka plus, postaje upravitelj tržnica, ali se uvjeti poslovanja za zakupce ne poboljšavaju, iako više nema posrednika, već postoje naznake za povećanje troškova jer će se naplaćivati suncobrani, vage i drugo.

Napomenuo je da su već dosadašnje cijene najma prodajnih mjesta duplo veće od cijena u Zagrebu, što nema nikakve logike. Smatra da bi nakon preuzimanja upravljanja tržnicama cijeli grad

Mišljenja je da umjesto da, nakon preuzimanja upravljanja tržnicama cijeli grad prodiše, da tržnice napokon počnu raditi u interesu građana, a ne kao i do sada u interesu punjenja džepova gradskih tajkuna, one od sada rade u interesu punjenja prazne gradske blagajne čime Grad počinje voditi još goru poslovnu politiku prema svima.

Upitao je zašto se sada kada više nema posrednika, cijene najma na tržnici ne smanjuju, a što bi dovelo do smanjenja cijena proizvoda na tržnici i olakšalo život svim građanima Rijeke?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da je koncesionar koji je upravljao tržnicama odabran na javnom natječaju, od zakupaca tražio polog da bi se potpisao ugovor, a taj polog je odgovarao čini mu se iznosu jedne ili dvije mjesečne zakupnine. Preuzimanjem tržnica i obnovom ugovora taj polog se više ne naplaćuje. Poslovna politika TD Rijeka plusa je da, u šest mjeseci od preuzimanja Tržnica pa do nabavka nove opreme i početka rada s novom opremom, ne mijenja uvjete poslovanja pa su potpisani ugovori koje su zakupci imali do sada. Na javnoj raspravi je Tržni red koji predviđa neke beneficije, a to je da će se ugovor potpisivati na pet godina, umjesto godinu dana, što je sigurno za zakupce povoljnija okolnost jer u tom vremenskom razdoblju će raditi bez problema ukoliko ispunjavaju svoje obaveze. Osim toga, ima i čitav niz drugih pogodnosti od nabavke nove opreme do obnove tržnice u iznosu od 20 milijuna kuna, što ide u korist prodavača i kupaca.

Od početka iduće godine razmotrit će se i početne cijene prostora za prodaju, a kolike će cijene biti izlicitirane to će ovisiti o interesu zakupaca na tržnici i njihovoj želji da licitiraju za pojedini objekt.

**JOSIP OSTROGOVIĆ** je iznio kako će se tržnica modernizirati, kupit će se novi suncobrani, vage i opet će se sve to naplatiti zakupcima, a nakon toga će to plaćati svi oni koji budu kupovali na tržnici.

Također je spomenuo da se sada najmovi plaćaju do osmog dana u mjesecu, ali ne za prošli mjesec već za tekući mjesec, što znači da ljudi nisu ni odradili taj mjesec, a već osmog moraju platiti najmove koji su duplo veći nego u Zagrebu. To je pokazatelj kako Grad brine o tim ljudima sada kada je Rijeka plus glavni u cijeloj toj priči.

**18. MORANA JOKIĆ** je u svezi Adventa u Rijeci, iznijela da je zanima, obzirom na toliko važnu titulu EPK 2020 koju tek treba opravdati na brojnim frontovima, kada će se pristupiti izradi vizualnog identiteta riječkog Adventa, izradi slogana, logotipa, maskote i prateće web stranice. Da li se i način prodaje misli unaprijediti u pogledu estetskih i higijenskih preporuka za izlagače odnosno prodavače i preprodavače, gdje ponekad vlada veliki nered, a neka se roba i ilegalno prodaje na punktovima grada, što se veoma rijetko sankcionira?

**Gradonačelnik mr.sc. VOJKO OBERSNEL** je odgovorio da prema njegovima spoznajama ilegalna prodaja ne postoji, obzirom da tržišna inspekcija i carina gotovo svakodnevno kontroliraju prodaju.

Ove godine će biti iskoraka u organizaciji Adventa, prije svega će se to odnositi na Trsat gdje će prostor oko kule i parka na Trsatu dobiti jednu potpuno drugu sliku, a događanja u Gradu zavise i o samim ugostiteljima. Ove godine se ugostiteljima namjeravalo ponuditi prostor Trga riječke rezolucije kao jedan gastro kutak, ali nije bilo odaziva koji bi opravdao sve ono što bi takav zahvat podrazumijevao, a to je pražnjenje od automobila pa do svega ostaloga. Prema tome Advent može uspjeti onoliko koliko se oko njega žele angažirati svi oni kojima je to neki osnovni biznis, a Grad treba stvoriti uvjete za to.

Rijeku se vrlo često uspoređuje sa Zagrebom, međutim Rijeka ima specifičan način života, terase su otvorene cijelu godinu i ukoliko ne puše bura te terase su pune. Pokušava

se animirati ugostitelje da oni dio svog prostora u kojem rade prilagode tim okolnostima. Ove godine tijekom ljeta angažirali su se ugostitelji na Koblerovom i na Pavlinskom trgu i sami realizirali nekakve programe, što su najavili i u ovim adventskim danima. Nada se da će to prepoznati i ostali pa će na taj način atmosfera u gradu biti puno bolja i puno primjerenija ovim blagdanskim danima.

Što se tiče vizualnog identiteta, iznio je da je bilo pokušaja da se u tom kontekstu nešto napravi, bile su napravljene šalice sa vizualnim identitetom za kuhano vino koje su se mogle kupovati, ali to ne ide brzinom koju bi svi željeli.

O tome će se u svakom slučaju voditi računa i pripremiti događanje za 2020. godinu, koja će podrazumijevati i vizualan identitet, bogatiju ponudu i bolje ukrašavanje grada, kako centra tako i nekih drugih dijelova grada.

## • **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da je prijedlog dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća uz poziv za današnju sjednicu te da na prijedlog dnevnog reda nije podnesen prigovor.

Predsjednik Vijeća zatim je podsjetio da je dan ranije članovima Vijeća dostavljena obavijest da je Gradonačelnik kao predlagatelj povukao Prijedlog odluke o odbijanju ponude HERA S.p.A za kupoprodaju poslovnih udjela pod točkom 5. predloženog dnevnog reda tako da se ta točka (5.) izostavlja iz dnevnog reda današnje sjednice.

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća dao riječ Gradonačelniku mr.sc. Vojku Obersnelu koji je izvijestio da je intendant Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca službeno odsutan zbog ranije dogovorenih obaveza, a poslovna ravnateljica je dan ranije slomila nogu, te smatra da je bez intendanta i bez poslovne ravnateljice bespredmetno raspravljati o Izvješću o radu Hrvatskog narodnog kazališta Ivana pl. Zajca Rijeka za 2016. godinu tako da je kao predlagatelj odlučio tu točku povući s dnevnog reda današnje sjednice.

Nakon izlaganja Gradonačelnika, predsjednik Gradskog vijeća je konstatirao da se i ta točka (7.) izostavlja iz dnevnog reda današnje sjednice.

Predsjednik Gradskog vijeća zatim je izvijestio da je naknadno, sukladno odredbi članka 125. stavka 1. Poslovnika Gradskog vijeća, dostavljen prijedlog za dopunu dnevnog reda sjednice sljedećim točkama:

- *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu RIJEKA plus d.o.o. kod Splitske banke d.d. Split i*
- *Prijedlog odluke o imenovanju stručnoga tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije i Plana zaštite od požara za područje grada Rijeke.*

Uz prijedlog za dopunu dnevnog reda dostavljeni su i materijali za točke po predloženoj dopuni.

**Predsjednik Gradskog vijeća stavio je na glasovanje prijedloge za dopunu dnevnog reda sjednice kako slijedi:**

**1. Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: "Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu RIJEKA plus d.o.o. kod Splitske banke d.d. Split".**

**Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO (35 za).**

**2. Prijedlog da se dnevni red sjednice dopuni točkom: "Prijedlog odluke o imenovanju stručnoga tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije i Plana zaštite od požara za područje grada Rijeke".**

**Gradsko vijeće je prijedlog za dopunu dnevnog reda usvojilo JEDNOGLASNO (35 za).**

Zatim je predsjednik Gradskog vijeća objavio da je Gradsko vijeće usvojilo sljedeći

## **DNEVNI RED**

1. Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke
2. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o grobljima
3. Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o porezima Grada Rijeke
4. Prijedlog programa za mlade Grada Rijeke za razdoblje 2018.-2022. godine
5. Prijedlog odluke o osnivanju javne ustanove Hrvatski kulturni dom na Sušaku
6. Izvješće o radu Gradske knjižnice Rijeka za 2016. godinu
7. Izvješće o radu Muzeja grada Rijeke za 2016. godinu
8. Izvješće o radu Muzeja moderne i suvremene umjetnosti za 2016. godinu
9. Izvješće o radu Art-kina za 2016. godinu
10. Izvješće o radu Gradskog kazališta lutaka Rijeka za 2016. godinu
11. Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2017. godinu za mjesec listopad 2017. godine
12. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Dječjeg doma "Tić" Rijeka
13. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu RIJEKA plus d.o.o. kod Splitske banke d.d. Split
14. Prijedlog odluke o imenovanju stručnoga tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije i Plana zaštite od požara za područje grada Rijeke.

### **TOČKA 1.**

#### **Prijedlog izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da je da je predlagateljica ove točke dnevnog reda članica Gradskog vijeća Petra Mandić, da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda te da Gradonačelnik nije dostavio svoje očitovanje na Prijedlog.

Predsjednik Vijeća je zatim izvijestio da su amandmane na Prijedlog podnijeli Odbor za Statut, Poslovnik i propise, grupa od osam članova Gradskog vijeća i članica Gradskog vijeća Ivona Milinović te da su amandmani dostavljeni svim članovima Vijeća.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je predlagateljica, članica Vijeća Petra Mandić, koja je u okviru uvodnog izlaganja izvijestila Vijeće da je upoznata s činjenicom da će članica Vijeća Ivona Milinović, nakon njenog dodatnog uvodnog obrazloženja, svoje amandmane povući iz procedure, da je suglasna sa svim amandmanima podnesenim od strane Odbora za Statut, Poslovnik i propise, kao i s amandmanom broj II. podnesenim od strane osam članova Gradskog vijeća, dok su joj ostali amandmani neprihvatljivi.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Vojko Braut ispred Kluba SDP-LABURISTI-SDSS, Ivona Milinović ispred Kluba HDZ, Oskar Skerbec ispred Kluba HSU-IDS, Ana Trošelj ispred Kluba PGS, Morana Jokić ispred Kluba HNS, Andrej Briščik ispred Kluba Akcije mladih i Živog zida, Petra Mandić, Vojko Braut, Hrvoje Burić, Ivona Milinović, Duško Milovanović, Danko Švorinić, dr.sc. Aleksandar Bulog, Čedomir Salević, Ana Trošelj i Marinko Koljanin, Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel, zamjenik Gradonačelnika dr.sc. Nikola Ivaniš te završno Vojko Braut ispred Kluba SDP-LABURISTI-SDSS i Ivona Milinović ispred Kluba HDZ.

Članica Vijeća Ivona Milinović u raspravi je izvijestila Vijeće da povlači amandmane podnesene na Prijedlog akta pod ovom točkom dnevnog reda.

- ***Izjašnjavanje o amandmanima i glasovanje:***

**I. Amandmani Odbora za Statut, Poslovnik i propise u tekstu kako su dostavljeni članovima Vijeća.**

**Predlagateljica Petra Mandić se suglasila.**

**Amandmani su postali sastavni dio Prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke i o njima se nije odvojeno glasovalo.**

II. Amandman broj I. osam članova Gradskog vijeća (*Duško Milovanović, Sandra Krpan, Tamara Martinčić, Vojko Braut, Čedomir Salević, Aleksandar Bulog, Tea Mičić Badurina, Ana Trošelj*) u tekstu kako je dostavljen članovima Vijeća.

Predlagateljica Petra Mandić se nije suglasila.

Predlagatelji su ustrajali na prihvaćanju amandmana.

**Gradsko vijeće nije prihvatilo amandman (15 glasova za).**

III. Amandman broj II. osam članova Gradskog vijeća (*Duško Milovanović, Sandra Krpan, Tamara Martinčić, Vojko Braut, Čedomir Salević, Aleksandar Bulog, Tea Mičić Badurina, Ana Trošelj*) u tekstu kako je dostavljen članovima Vijeća.

**Predlagateljica Petra Mandić se suglasila.**

**Amandman je postao sastavni dio Prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke i o njemu se nije odvojeno glasovalo.**

IV. Amandman broj III. osam članova Gradskog vijeća (*Duško Milovanović, Sandra Krpan, Tamara Martinčić, Vojko Braut, Čedomir Salević, Aleksandar Bulog, Tea Mičić Badurina, Ana Trošelj*) u tekstu kako je dostavljen članovima Vijeća.

Predlagateljica Petra Mandić se nije suglasila.

Predlagatelji su ustrajali na prihvaćanju amandmana.

**Gradsko vijeće nije prihvatilo amandman (15 glasova za).**

V. Amandman broj IV. osam članova Gradskog vijeća (*Duško Milovanović, Sandra Krpan, Tamara Martinčić, Vojko Braut, Čedomir Salević, Aleksandar Bulog, Tea Mičić Badurina, Ana Trošelj*) u tekstu kako je dostavljen članovima Vijeća.

Predlagateljica Petra Mandić se nije suglasila.

Predlagatelji su ustrajali na prihvaćanju amandmana.

**Gradsko vijeće nije prihvatilo amandman (15 glasova za).**

VI. Amandman broj V. osam članova Gradskog vijeća (*Duško Milovanović, Sandra Krpan, Tamara Martinčić, Vojko Braut, Čedomir Salević, Aleksandar Bulog, Tea Mičić Badurina, Ana Trošelj*) u tekstu kako je dostavljen članovima Vijeća.

**Predlagateljica Petra Mandić se nije suglasila.**

**Predlagatelji su ustrajali na prihvaćanju amandmana.**

**Gradsko vijeće je prihvatilo amandman (18 glasova za, 17 glasova suzdržanih).**

VII. Amandman broj VI. osam članova Gradskog vijeća (*Duško Milovanović, Sandra Krpan, Tamara Martinčić, Vojko Braut, Čedomir Salević, Aleksandar Bulog, Tea Mičić Badurina, Ana Trošelj*) u tekstu kako je dostavljen članovima Vijeća.

Predlagateljica Petra Mandić se nije suglasila.

Predlagatelji su ustrajali na prihvaćanju amandmana.

**Gradsko vijeće nije prihvatilo amandman (15 glasova za).**

**Zatim je Gradsko vijeće VEĆINOM GLASOVA SVIH ČLANOVA GRADSKOG VIJEĆA (20 za, 15 protiv) donijelo Izmjene i dopune Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke.**

## **TOČKA 2.**

### **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o grobljima**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da je predlagatelj ove točke dnevnog reda član Gradskog vijeća Josip Kukuljan, da je prijedlog podržalo još devet članova Gradskog vijeća te da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je član Gradskog vijeća Josip Kukuljan koji je u okviru svog izlaganja izvijestio Vijeće da obrazloženje Prijedloga odluke sadrži netočne podatke koji su dobiveni od Komunalnog društva Kozala te da je on kao predlagatelj ove točke dnevnog reda dan prije sjednice od Komunalnog društva Kozala dobio ispravne podatke koji se u potpunosti razlikuju od onih kojima je ranije raspolagao i prenio u obrazloženju materijala za ovu točku dnevnog reda, tako da slijedom svega navedenog iz procedure povlači Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o grobljima.

## **TOČKA 3.**

### **Prijedlog odluke o izmjenama Odluke o porezima Grada Rijeke**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda dostavljeni članovima Vijeća. Članovima Vijeća dostavljen je i amandman kojeg je na Prijedlog odluke podnio Gradonačelnik kao predlagatelj. Amandman Gradonačelnika, u tekstu kako je dostavljen članovima Vijeća, postao je sastavni dio Prijedloga odluke pod ovom točkom dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za financije Jasna Liker.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO (33 za) donijelo Odluku o izmjenama Odluke o porezima Grada Rijeke.***

## **TOČKA 4.**

### **Prijedlog programa za mlade Grada Rijeke za razdoblje 2018. - 2022. godine**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda, kao i zaključak Savjeta mladih koji je razmatrao ovaj Prijedlog i koji je odredio svoje predstavnike po ovoj točki dnevnog reda. Amandmane na Prijedlog akta je podnio član Vijeća mr.sc. Zvonimir Peranić.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Sanda Sušanj.

Član Savjeta mladih Stefan Mataja-Mafrić dodatno je izvijestio Vijeće o stajalištu Savjeta mladih vezano za Prijedlog programa za mlade za sljedeće razdoblje.

Predsjednik Odbora za kulturu mr.sc. Zvonimir Peranić dodatno je izvijestio Vijeće o zaključcima tog odbora.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća dr.sc. Petra Karanikić ispred Kluba SDP-LABURISTI-SDSS, Morana Jokić i mr.sc. Zvonimir Peranić, pročelnica Odjela gradske uprave za odgoj i školstvo Sanda Sušanj te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je u raspravi izvijestio Vijeće da je kao predlagatelj suglasan sa svim podnesenim amandmanima člana Vijeća mr.sc. Zvonimira Peranića.

Nakon zaključene rasprave, a prije prelaska na glasovanje, predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su amandmani s kojima se suglasio Gradonačelnik kao predlagatelj postali sastavni dio Prijedloga programa o kojem se glasuje.

***Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (33 za) donijelo Program za mlade Grada Rijeke za razdoblje 2018. – 2022. godine.***

#### **TOČKA 5.**

##### **Prijedlog odluke o osnivanju javne ustanove Hrvatski kulturni dom na Sušaku**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda te da je amandmane na Prijedlog odluke podnio član Vijeća mr.sc. Zvonimir Peranić.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu Ivan Šarar.

Predsjednik Odbora za kulturu mr.sc. Zvonimir Peranić dodatno je izvijestio Vijeće o zaključcima tog odbora.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća dr.sc. Aleksandar Bulog ispred Kluba SDP-LABURISTI-SDSS, Hrvoje Burić, Morana Jokić, mr.sc. Zvonimir Peranić, Duško Milovanović, dr.sc. Aleksandar Bulog, Dobrica Rončević i Koraljko Pasarić, pročelnik Odjela gradske uprave za kulturu Ivan Šarar te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel je u raspravi izvijestio Vijeće da je kao predlagatelj suglasan sa svim podnesenim amandmanima člana Vijeća mr.sc. Zvonimira Peranića izuzev amandmana broj 2. kojim bi izbor ravnatelja ustanove bio ograničen na najviše dva uzastopna mandata, što u kontekstu ostalih odredbi Odluke smatra potpuno nepotrebnim te je dodatno obrazložio takvo svoje stajalište.

Član Vijeća mr.sc. Zvonimir Peranić je, nakon izjašnjavanja Gradonačelnika o podnesenim amandmanima, izvijestio Vijeće da, ponukan danim obrazloženjem neslaganja s njegovim amandmanom, neće ustrajati na prihvaćanju amandmana broj 2. te da ga, sukladno iznesenom, povlači.

Nakon zaključene rasprave, a prije prelaska na glasovanje, predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su amandmani člana Vijeća mr.sc. Zvonimira Peranića s kojima se suglasio Gradonačelnik kao predlagatelj postali sastavni dio Prijedloga odluke o kojoj se glasuje.

***Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (32 za, 1 protiv, 1 suzdržan) donijelo Odluku o osnivanju javne ustanove Hrvatski kulturni dom na Sušaku.***

#### **TOČKA 6.**

##### **Izvešće o radu Gradske knjižnice Rijeka za 2016. godinu**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je ravnatelj Gradske knjižnice Rijeka Niko Cvjetković .

Predsjednik Odbora za kulturu mr.sc. Zvonimir Peranić dodatno je izvijestio Vijeće o zaključcima tog odbora.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO (27 za) prihvatilo Izvješće o radu Gradske knjižnice Rijeka za 2016. godinu.***

#### **TOČKA 7.**

##### **Izvješće o radu Muzeja grada Rijeke za 2016. godinu**

Potpredsjednik Gradskog vijeća Oskar Skerbec je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO (27 za) prihvatilo Izvješće o radu Muzeja grada Rijeke za 2016. godinu.***

#### **TOČKA 8.**

##### **Izvješće o radu Muzeja moderne i suvremene umjetnosti za 2016. godinu**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnio je ravnatelj Muzeja moderne i suvremene umjetnosti Slaven Tolj.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO (27 za) prihvatilo Izvješće o radu Muzeja moderne i suvremene umjetnosti za 2016. godinu.***

#### **TOČKA 9.**

##### **Izvješće o radu Art-kina za 2016. godinu**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je ravnateljica Art kina Slobodanka Mišković.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO (28 za) prihvatilo Izvješće o radu o radu Art-kina za 2016. godinu.***

#### **TOČKA 10.**

##### **Izvješće o radu Gradskog kazališta lutaka Rijeka za 2016. godinu**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

Dodatno uvodno usmeno izlaganje podnijela je ravnateljica Gradskog kazališta lutaka Magdalena Lupi Alvir.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća mr.sc. Zvonimir Peranić i ravnateljica Gradskog kazališta lutaka Magdalena Lupi Alvir.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je JEDNOGLASNO (30 za) prihvatilo Izvješće o radu o radu Gradskog kazališta lutaka Rijeka za 2016. godinu.***

#### **TOČKA 11.**

##### **Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2017. godinu za mjesec listopad 2017. godine**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali članovi Vijeća Ivona Milinović ispred Kluba HDZ, Hrvoje Burić, Ivona Milinović i Dobrica Rončević te Gradonačelnik mr.sc. Vojko Obersnel.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (24 za, 1 protiv, 3 suzdržana) donijelo sljedeći***

##### ***z a k l j u č a k***

***Prihvća se Izvješće o korištenju Proračunske zalihe u Proračunu Grada Rijeke za 2017. godinu za mjesec listopad 2017. godine.***

#### **TOČKA 12.**

##### **Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Dječjeg doma "Tić" Rijeka**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda i očitovanje Gradonačelnika na prijedlog.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, JEDNOGLASNO (29 za) donijelo Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Dječjeg doma "Tić" Rijeka.***

#### **TOČKA 13.**

##### **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu RIJEKA plus d.o.o. kod Splitske banke d.d. Split**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da su članovima Vijeća dostavljeni zaključci odbora koji su razmatrali ovu točku dnevnog reda.

U raspravi su sudjelovali član Vijeća Hrvoje Burić i direktor RIJEKA plus d.o.o. dr.sc. Željko Smojver.

***Nakon rasprave, Gradsko vijeće je VEĆINOM GLASOVA (28 za, 1 protiv) donijelo Odluku o davanju suglasnosti za zaduženje trgovačkom društvu RIJEKA plus d.o.o. kod Splitske banke d.d. Split.***



#### **TOČKA 14.**

#### **Prijedlog odluke o imenovanju stručnoga tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije i Plana zaštite od požara za područje grada Rijeke**

Predsjednik Gradskog vijeća Tihomir Čordašev je izvijestio da je zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji je razmatrao ovu točku dnevnog reda dostavljen članovima Vijeća.

***Gradsko vijeće je, bez rasprave, VEĆINOM GLASOVA (28 za, 1 suzdržan) donijelo Odluku o imenovanju stručnoga tima za usklađivanje Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije i Plana zaštite od požara za područje grada Rijeke.***

**Sjednicu su napustili prije završetka članovi Gradskog vijeća: Filipa Čapan, Petra Mandić i Josip Ostrogović.**

Sjednica je zaključena u 16,40 sati.

**Tajnica  
Gradskog vijeća**

**Mirna Pavlović - Vodinelić**

**Predsjednik  
Gradskog vijeća**

**Tihomir Čordašev**