

Urbanističko-arhitektonsko rješenje  
Sekundarnog gradskog središta Rujevica u Rijeci  
Natječajni radovi



**Javni, opći, u jednom stupnju, 2. stupnja složenosti, anonimni, za realizaciju  
Natječaj za izradu urbanističko-arhitektonskog rješenja Sekundarnog gradskog središta Rujevica u Rijeci**

INVESTITOR I RASPISIVAČ NATJEČAJA	<b>GRAD RIJEKA</b> , Korzo 16, 51000 Rijeka, OIB 39795989486 kojeg zastupa gradonačelnik Marko Filipović, dipl.ing.građ.
ORGANIZATOR I PROVODITELJ NATJEČAJA	<b>DRUŠTVO ARHITEKATA RIJEKA (DAR)</b> , Ivana Dežmana 2A, 51000 Rijeka, OIB: 02738753386 koje zastupa predsjednik Gorana Stipeč Brlić, dipl.ing.arh.
IZRAĐIVAČ NATJEČAJNOG ELABORATA	<b>Igor Rožić</b> , dipl.ing.arh., ovl.arh.urb., Rožić arhitekti i partneri d.o.o., Đure Šporera 8, 51000 Rijeka, OIB: 70765161437, u suradnji s Odjelom gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem Grada Rijeke
PODACI O RASPISU NATJEČAJA	Registarski broj natječaja kojeg izdaje Odbor za natječaje Hrvatske komore arhitekata: 112-21/RI-UA/NJN Broj objave u Elektroničkom oglasniku javne nabave Republike Hrvatske u Narodnim novinama: 2021/S F12-0036242 CPV oznaka: 71200000-0 Arhitektonske i srodne usluge Evidencijski broj javne nabave: 01-01-07/2021
ROKOVI	Početak natječaja - 08. listopada 2021. godine. Rok za postavljanje pitanja - 29. listopada 2021. godine. Rok za objavu odgovora - 12. studenoga 2021. godine. Rok za dostavu natječajnih radova - 14. siječnja 2022. godine. Ocjenjivački sud završio je s radom 05. veljače 2022. godine.
OCJENJIVAČKI SUD	Članovi prof. dr. sc. <b>Tihomir Jukić</b> , dipl.ing.arh., predsjednik OS-a prof. <b>Dario Gabrić</b> , dipl.ing.arh. <b>Damir Pavlić</b> , dipl.oec. <b>Igor Rožić</b> , dipl.ing.arh. dr. sc. <b>Srđan Škunca</b> , dipl.ing.arh. i građ. <b>Tatjana Rakovac</b> , dipl.ing.arh., zamjenica člana OS-a
TEHNIČKA KOMISIJA	<b>Ivna Grabovac</b> , mag.ing.arch. <b>Marko Liović</b> , mag.ing.arch.
TAJNICA NATJEČAJA	<b>Petra Karuza</b> , mag.ing.arch.

Napomena: Autori radova navedeni su prema navodima iz koverta Autor.

Izdavač: Grad Rijeka, Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam, ekologiju i gospodarenje zemljištem

Za izdavača Srđan Škunca

Urednik Eda Rumora

Grafičko oblikovanje i tisak: Welt d.o.o.

Naklada: 300 primjeraka

Rijeka, svibanj 2022.

Grad Rijeka, Odjel gradske uprave za razvoj, urbanizam,  
ekologiju i gospodarenje zemljištem

Urbanističko-arhitektonsko rješenje  
Sekundarnog gradskog središta  
Rujevica u Rijeci  
**Natječajni radovi**

Pomorski i povijesni muzej Hrvatskog primorja Rijeka  
dan - mjesec - godina



Uvodna riječ



Kao osnovni cilj novoga rješenja, autor rada ističe „potpunu disperziju struktura različitih mjerila područjem obuhvata, kako bi se postojeće strukture uklopile u novu fizionomiju.“ Razradom opisanoga cilja osmišljene su tri prostorne cjeline. Zapadna, smještena poviše Islamskoga centra, dominantno je stambene namjene, a unutar nje smješteni su vrtić i dom umirovljenika, a osim navedenih, a traženih raspisom, rad predlaže i smještaj zatvorena bazena i sportske dvorane. Kao pretežito poslovne, osmišljene su prostorne cjeline smještene zapadno i istočno od rotora (odnosno Hipermarketa „Interspar“), unutar kojih se građevine odnosno prostori trgovačkoga sadržaja predviđaju isključivo za specijalizirane trgovine. Iako su prostorne cjeline međusobno odijeljene javnim parkovima, one su dvostruko integrirane, tj. pješačkom transverzalom s prostorno istaknutim i sadržajno osnaženim površinama javnih trgova. Centralitet trga u zapadnoj cjelini istaknut je prijedlogom smještaja različitih sadržaja i ispod njegove osnovne razine, te sustavom prometnica odijeljenih od pješačke transverzale, kojim je Sekundarno središte ujedno povezano na gradsku cestovnu mrežu.

U prijedlogu rješenja potrebno je istaknuti i pristup izgrađenim dijelovima područja. Pohvaljuje se pristup dovršenja enklave obiteljske izgradnje zapadno od džamije, čiji je urbani potencijal podržan interpoliranjem građevina istovjetne tipologije, kao i prijedlog stakleničkih površina, tj. uspostava površina za urbanu poljoprivredu u svakoj prostornoj cjelini.

Osnovna morfološka struktura svake prostorne cjeline počiva na povezivanju osnovne strukturalne jedinice visine do pet nadzemnih etaža, smještene u osi sjever-jug, nebudera kao urbanoga markera visine do deset nadzemnih etaža, orijentiranoga prema jugu, hodnika kao komunikacijskih „kopči“, tj. javne površine, koja prolazi kroz trgovine i uz nebudere, te zelenih površina odnosno koridora, postavljenih u međuprostorima. Ovako dimenzionirane, predložene strukture omogućuju vizurnu preglednost u dubinu prostora, naglašavaju centralnost područja, ali omogućuju i prozračivanje novoga kompleksa, koji, zahvaljujući rasporedu zelenih i parkovnih površina, ne bi trebao osjećati posljedice tzv. toplinskih otoka. Također, opisana struktura omogućuje i faznu izgradnju područja sekundarnoga središta, jer se izgradnjom svake prostorne cjeline može postići njezin višenamjenski profil.

Iako koncepcijski jasna i homogena, opisana morfološka struktura pokazuje i određenu mogućnost dorade, posebno u pogledu predloženoga unificiranoga dimenzioniranja struktura, neovisno da li je riječ o specijaliziranoj trgovini, poduzetničkom inkubatoru ili poslovnoj građevini. Slično zapažanje može se uputiti i na tlocrtnu osnovu nebudera, koja je posve identična u svim cjelinama, neovisno o njemu susjednom sadržaju.

Međusobni prostorni odnos elemenata morfološke strukture otvara mogućnost prilagodbe programskim potrebama, koje nisu obuhvaćene raspisom natječaja, a da se pritom ne narušava izvorni koncept rada.

## Prva nagrada

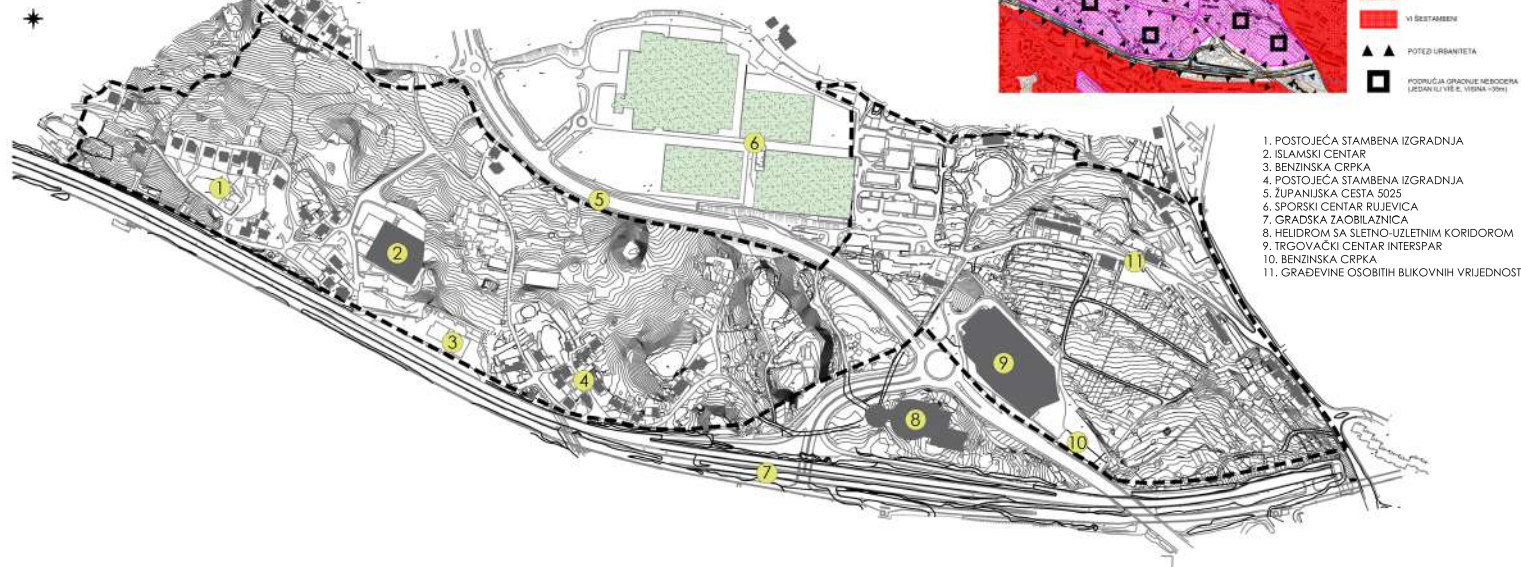
rad pod brojem SGC3

Autor:

Karlo Ugarković, mag. ing. arch. et urb.



GEODETSKA SITUACIJA  
M 1:5000



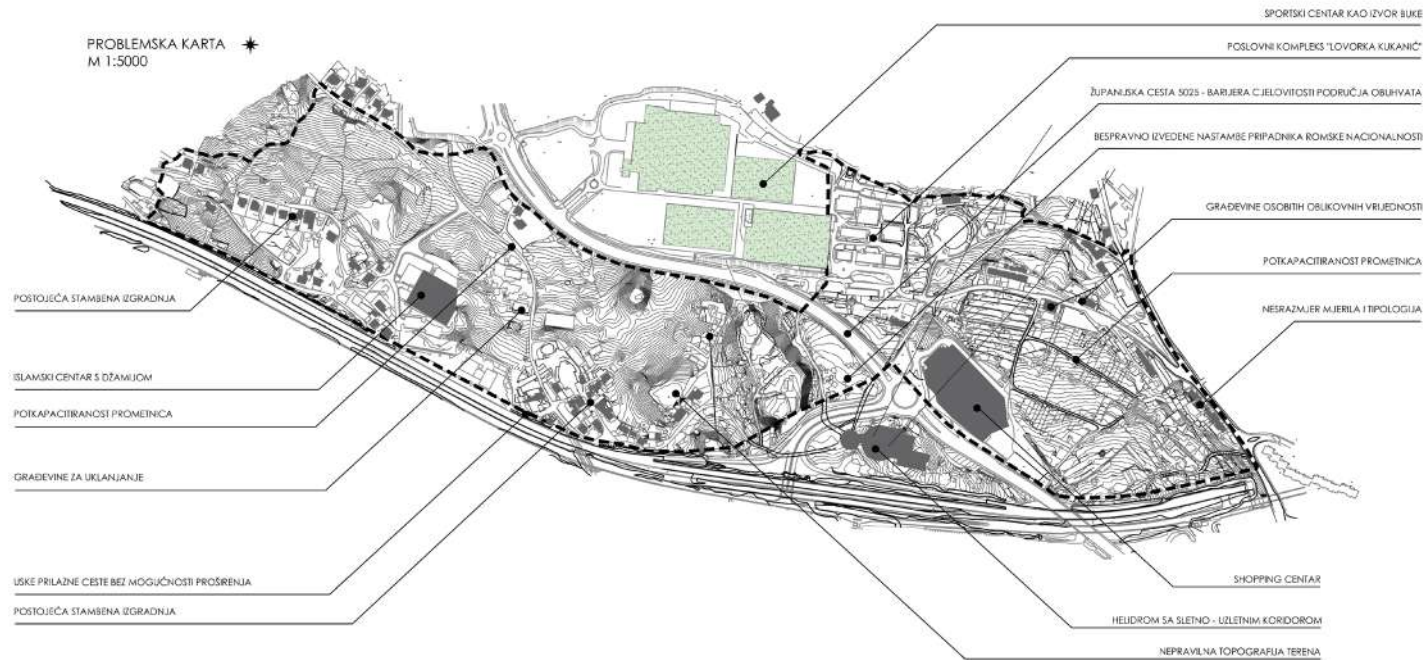
1. POSTOJEĆA STAMBENA IZGRADNJA
2. ISLAMSKI CENTAR
3. BENZINSKA CRPKA
4. POSTOJEĆA STAMBENA IZGRADNJA
5. ŽUPANIJSKA CESTA 5025
6. SPORTSKI CENTAR RUJEVICA
7. GRADSKA ZAOKLAŽNICA
8. HELDROM SA SLETNJO-UZLETNIM KORIDOROM
9. TRGOVAČKI CENTAR INTERSPAR
10. BENZINSKA CRPKA
11. GRAĐEVINE OSOBITIH BUKOVNIH VRIJEDNOSTI

SITUACIJA  
M 1:5000



- KONTINUIRANA PJEŠAČKA POVRŠINA
- HALA / PROSTOR VIŠE NAMJENA
- ZELENILO
- BICIKLISTIČKA STAZA
- STAKLENIK

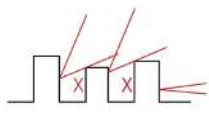
PROBLEMSKA KARTA  
M 1:5000



- POSTOJEĆA STAMBENA IZGRADNJA
- ISLAMSKI CENTAR S OŠTAMIJOM
- POTKAPACITIRANOST PROMETNICA
- GRAĐEVINE ZA UKLANJANJE
- USKE PRILAZNE CESTE BEZ MOGUĆNOSTI PROŠIRENJA
- POSTOJEĆA STAMBENA IZGRADNJA

- SPORTSKI CENTAR KAO IZVOR BUKE
- POSLOVNI KOMPLEKS 'LOVORSKA KUKANČI'
- ŽUPANIJSKA CESTA 5025 - BARIJERA Č. JELOVITOSTI PODRUČJA OBLIHVATA
- BESPRAVNO IZVEDENE NASTAMBE PRIPADNIKA ROMSKENACIONALNOSTI
- GRAĐEVINE OSOBITIH OBLIKOVNIH VRIJEDNOSTI
- POTKAPACITIRANOST PROMETNICA
- NEPRAVILNA TOPOGRAFIJA TERENA
- SHOPPING CENTAR
- HELDROM SA SLETNJO- UZLETNIM KORIDOROM
- NEPRAVILNA TOPOGRAFIJA TERENA

Maksimalno iskoristavanje lokacijskih jeta i insolacije  
urbanistički gustoj strukturi koja se planira i području obuhvata, uz nagib terena i se otvara prema moru i amfiteatralan položaj prema lokacijskim uvjetima, povijest planiranja maksimalne iskoristivosti rodnih i ambijentalnih vrijednosti i kvalitete života.



H Promet u mirovanju  
Implementacijom nekoliko namjena na relativno gusto naseljeno područje, opravdano je postaviti pitanje rješavanja prometa u mirovanju. Kombinacija privatnog i poslovnog aspekta života vuče za sobom stupanj motorizacije koji bilježi eksponencijalan rast u posljednjih 100 godina. Cilj je cjelokupnu automobilsku komponentu staviti u „drugi plan“.

I „Agrarizirani grad“?  
Novo urbanističko rješenje osim urbane generacije, ima i za cilj „vraćanja oduzetog“ postojećem stanovništvu na obuhvatu. Analizom je utvrđeno da se sadašnje stanovništvo Rujevice bavi agrarnim kulturama na privatnim posjedima cijelim područjem obuhvata, što može biti pozitiivni aspekt u artikulaciji „novog“ i „eksperimentalnog“ pod svjetlom hibridnog pristupa termi.



ometno rješenje  
ovim se prometnim rješenjem nastoji zadržati osnovne komunikacijske pravce unutar obuhvata, uz primjenu podataka dobivenih analizom prometnog rješenja GUP-a i postojećih i planiranih prometnih priključaka. Glavne intervencije su kako slijedi:  
1. rasterećivanje ulice Čavatsko i vezivanje pravca Ivekovićeve ulice (koja prolazi ispod gradske obilaznice) s nedovršenim Ivašković ulice Vladivoja i Mirivoja Lenca (kako je predviđeno JP-om);  
2. Vezivanje nove ulice Čavatsko s novim čvorom Prileplić;  
3. Poprečni pravac koji preko županijske ceste spaja produžek Ivekovićeve ulice i Ulicom Čavatsko s Ulicom Rujevica i rotom Rujevica te na taj način veže područja K2-1 i K2-2 u kontinuirano prometno-funkcionalnu cjelinu.

DIJAGRAM URBANIH AKTIVNOSTI



- LEGENDA:
- STAMBENA NAMJENA
  - DRUGI HIBRIDNI PROGRAMI
  - POSLOVNA NAMJENA PREDIŠTO TRGOVAČKA
  - POSLOVNA NAMJENA PREDIŠTO USLUŽNA
  - JAVNA I DRUŠTVENA NAMJENA
  - JAVNE ZELENE POVRŠINE
  - PREDŠKOLSKA NAMJENA
  - DOM ZA STARIJE I NEMOĆNE

MIKROZONIRANJE  
PROGRAMSKA SKICA  
M 1:5000

- DOM UMIROVJENIKA (200 LEŽAJA)
- ZATVORENI BAZEN
- PODUZETNIČKI INKUBATOR A
- POSLOVNI TORANJ
- STAKLENICI
- JAVNI TRG 3200 m<sup>2</sup>
- „OPEN KITCHEN“ - RESTORANI
- SPORTSKA DVORANA
- DIJEČJI VRTIĆ (120 DJECE)
- INDIVIDUALNA STAMBENA IZGRADNJA
- ZELENI KORIDOR
- PJEŠAČKA ZONA
- ISLAMSKI CENTAR

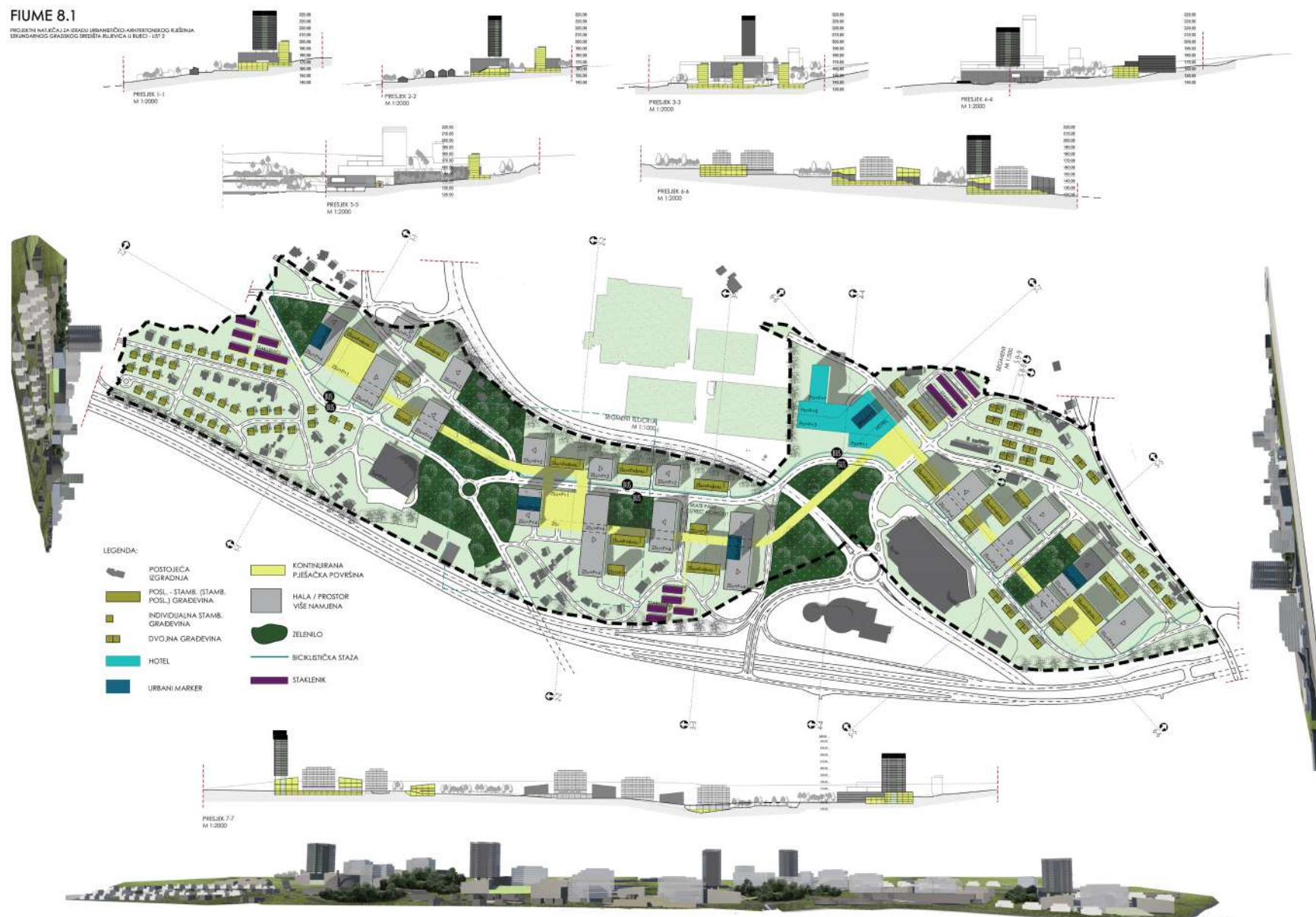


- KNJIŽNICA
- POSLOVNI TORANJ
- PODUZETNIČKI INKUBATOR B
- ELEKTRONIKI MEDIJ
- JAVNI TRG 3000 m<sup>2</sup> / SHOPPING ZONA
- JAVNE TRIBINE, RESTORANI
- PARK 3000 m<sup>2</sup>
- SPECIJALIZIRANE TRGOVINE
- POSLOVNO-STAMBENE ZGRADE
- POSTOJEĆA STAMBENA IZGRADNJA
- SPECIJALIZIRANE TRGOVINE
- SKATE PARK
- PODUZETNIČKI INKUBATOR C
- STAMBENI TORANJ
- STAKLENICI

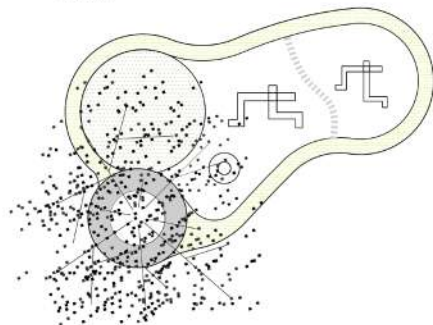
- HOTEL
- STAKLENICI
- HOTELSKI TORANJ
- POSLOVNE ZGRADE
- DVOJNE GRAĐEVINE
- JAVNI TRG 3300 m<sup>2</sup>
- BICIKLISTIČKA STAZA
- SPECIJALIZIRANA TRGOVINA
- POSLOVNE ZGRADE
- SPECIJALIZIRANE TRGOVINE
- PARK 5000 m<sup>2</sup>
- DVOJNE GRAĐEVINE
- POSLOVNI TORANJ
- PODUZETNIČKI INKUBATOR D
- SPECIJALIZIRANA TRGOVINA
- JAVNI TRG 2400 m<sup>2</sup>
- ZELENI KORIDOR

FIGURE 8.1

PROJEKAT NAVEŠTAJA ZA IZRADU URBANISTIČKO ARHITEKTONSKOG RJEŠENJA  
BRONANOVNOG GRAĐEVNOG SREŠTA RULNICA U BUREU - 1072



DJEČJE IGRALIŠTE  
M 1:250



POS STANOVI - TLOCRT  
M 1:250



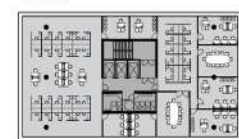
GARSONIJERA  
NETTO 32 m²



3 S  
NETTO 78 m²

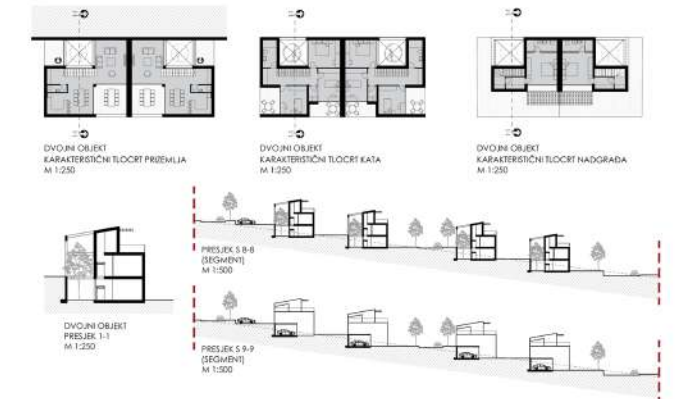
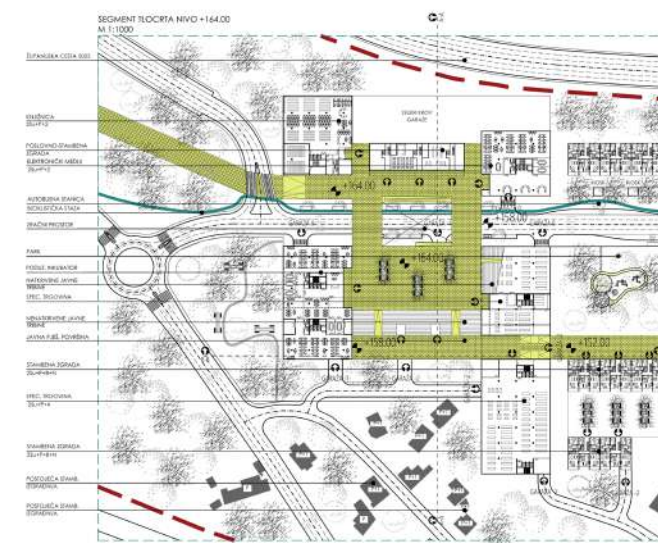
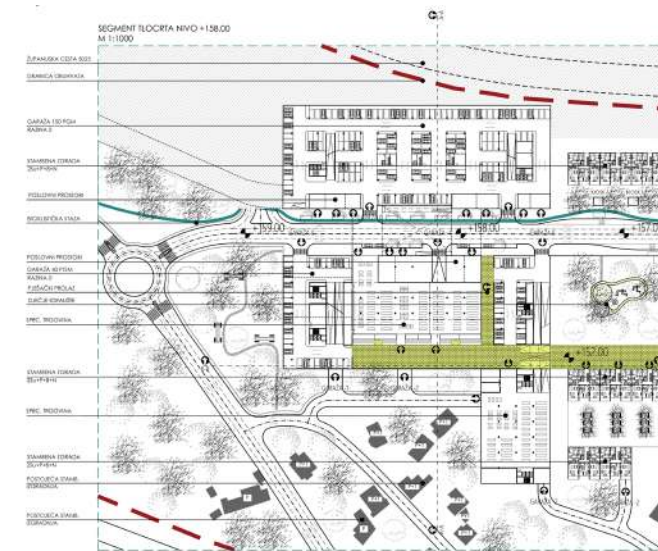


KARAKTERISTIČNI TLOCRT ETAŽE  
POSLOVNOG NEBODERA  
M 1:250



**Preporuke za daljnju razradu:**

- varirati katnost stambenih nebodera, tako da se što bolje istakne karakterizacija pojedinih cjelina, kao i tlocrtne osnove istih, koje su u nekim segmentima poddimenzionirane u svjetlu proporcijских odnosa;
- dimenzije struktura trgovina, tj. struktura namijenjenih specijaliziranim trgovinama, u daljnjoj razradi bit će moguće prilagoditi stvarnom programu gradnje, ali zadržavajući morfološki koncept;
- u zaleđu postojeće trgovine Interspar predlaže se uspostava veza na razini pješačkih komunikacija;
- u razradi je potrebno sagledati i prilagoditi, tj. racionalizirati mrežu (četverotračnih) prometnica adekvatno njihovoj ulozi i značaju u prostoru;
- predlaže se preispitivanje mogućeg uklanjanja niza individual-



- njih stambenih građevina na istočnom dijelu obuhvata, iznad benzinske postaje;
- u daljnjoj razradi projekta je potrebno posebnu pažnju posvetiti uspostavi visinskih kota i katnosti građevina prema konačnoj konfiguraciji terena unutar obuhvata (upitno je da li sve strukture koje su dimenzionirane s dva suterena doista imaju realan odnos prema konfiguraciji terena);
- ispitati dodatne mogućnosti korištenja prostora označenog kao prostor staklenika, odnosno iste namijeniti i drugim oblicima urbane poljoprivrede s mogućnošću povezivanja s obodnim zelenim površinama;
- u daljnjoj razradi zapadne cjeline, u kombinaciji novoplaniranih visokih i niskih zgrada, potrebno je posebnu pažnju obratiti na odnose prema postojećoj izgradnji, kao što je npr. Islamski centar.



## Druga nagrada

rad pod brojem SGC8

### Autori:

**Nikola Adrović**, mag.ing.aedif.

**Matija Blašković**, mag.ing.arch.

**Nikolina Gradečki**, mag.ing.arch.

**Jana Horvat**, mag.ing.arch.

**Luka Krstulović**, mag.ing.arch.

**Vilma Stopfer**, mag.ing.prosp.arch.



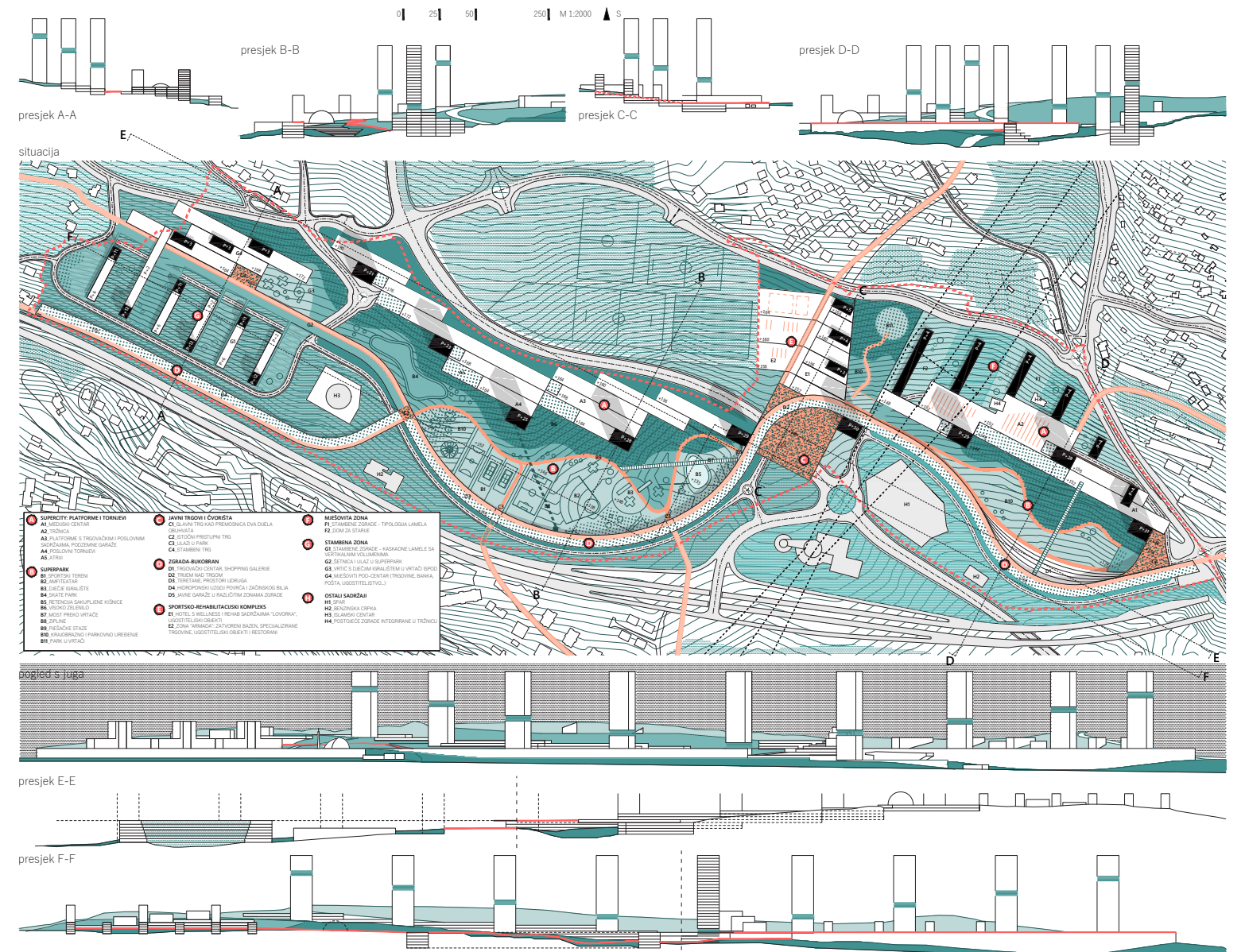
Urbanističko-arhitektonsko rješenje, koje polazi od izrazito detaljno analizirane šire situacije i od jasnih programskih stajališta vezanih na odnos starog i novog centra, novih vizura, težnje za „integriranjem grada“.

Zatečena fragmentarnost područja, kao i fragmentarnost obuhvata, kao i nedostatak urbanih područja sjeverno od obilaznice, nadomještena je izrazito naglašenom izgradnjom, visinom i gustoćom strukture. Odaabrana tipologija tornjeva, tako karakteristična za prostor Rijeke, na ovoj lokaciji Rujevice, ne samo da je dio novostvorenog identiteta prostora, nego i poveznica s arhitektonskim nasljeđem Rijeke.

Ideja otvorenog javnog zelenog prostora je potpuno suprotna, jer je „superpark“, koji odvaja novu gradnju od obilaznice, nadopunjen „fragmentiranom zelenom infrastrukturom“ okolnih prostora. Desetine i desetine malih zelenih otoka čini taj „superpark“, spontano nastao kao niz malih neizgrađenih prostora. No, to može biti i dosjetka autora, jer se koristi postojeće neizgrađeno stanje - nazivajući ga novim nazivom, bez mogućnosti utjecaja na njega. Koncept „supercity-a“ čine dva osnovna elementa:

umrežena izgradnja platformi s tornjevima visine 20-30 katova, koju od obilaznice odvaja „zgrada bukobran“, koja se pleće između izgrađene strukture i sportskog dijela superparka. Međuprostor popunjavaju višestambene zgrade postavljene u smjeru sjever-jug, a kako bi se osigurali vizurni procjepi prema moru. Cijelo urbanističko rješenje prate racionalno raspoređeni sadržaji.

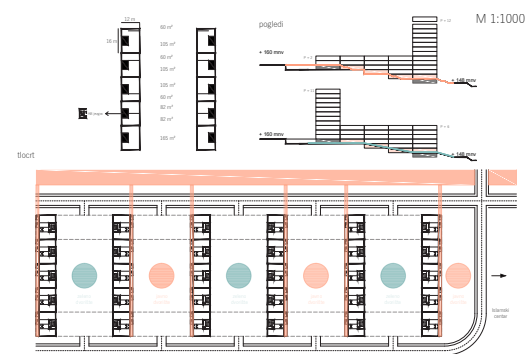
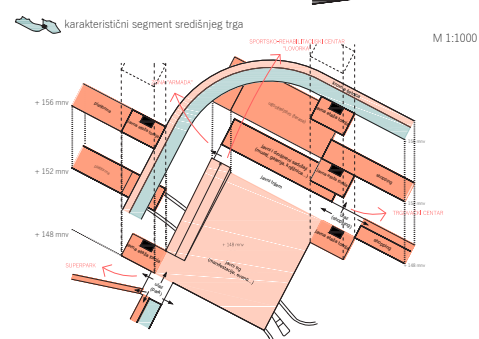
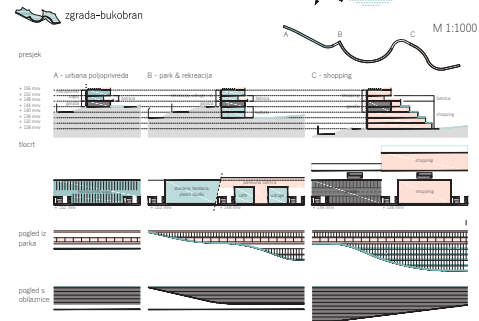
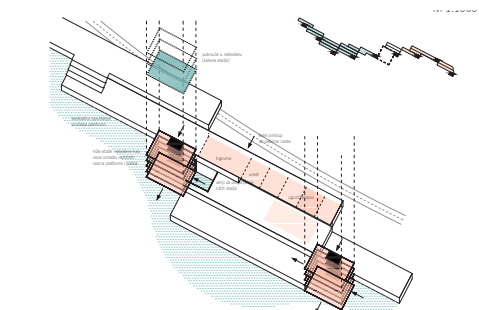
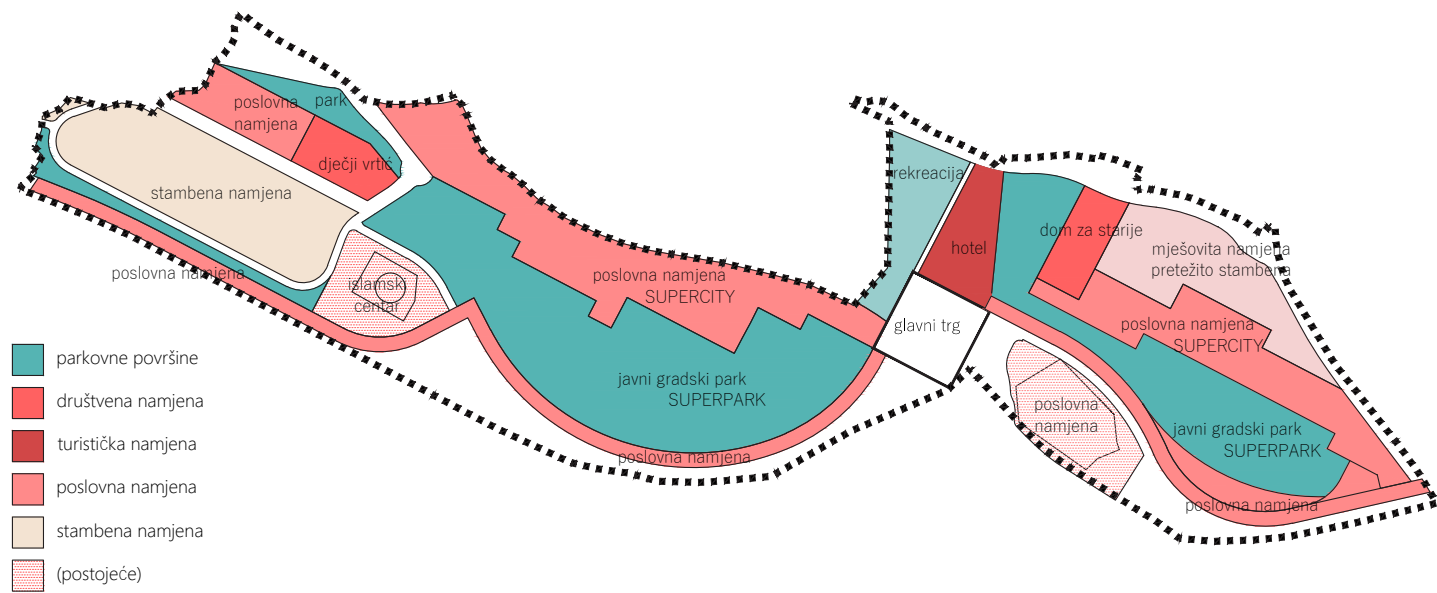
Rad je izrazito konceptualno postavljen (posebice bukobran), a tako i prezentiran, te bi u daljnoj ra-



zradi tražio dodatne provjere, dorade i prilagodbe terenu. Iako se u tekstu navodi etapnost, ona je izrazito bitni dio ovog rada, ali i najupitniji dio rješenja. Izvedba segmenta, tj. manjeg dijela „bukobrana“, s nekoliko platformi i nebodera, izrazito bi bila upitna u prostoru, jer projektno rješenje funkcionira samo kao cjelovito. Izostala su varijantna rješenja bukobrana i njegovog prilagođavanja zatečenom terenu, a upitno je njegovo sadržajno popunjavanje i predložena građevinska bruto površina. Etapnost realizacije projekta i mogućnost realizacije je također upitna, obzirom na podzemne, denivelirane prometnice ispod „platformi“ sa soliternom izgradnjom.

No, upitno je i pronalaženje investitora za takve „mega kapacitete“ gospodarskih, društvenih i stambenih sadržaja. I sama ideja šetnice na bukobranu je upitna u realizaciji u nekim dijelovima, jer cijela „velika gesta“ na zapadu završava odsječeno, u sudaru s parcelom obiteljske kuće te završava ni u čemu. Isto tako, nije „trg“ niti svaka javna površina s tim natpisom. Trg je znatno više od toga u sadržajnom i društvenom smislu.

No, u cjelini, ovo je urbanističko rješenje kvalitativni iskorak i doprinos promišljanja i oblikovanja na provedenom arhitektonsko-urbanističkom natječaju i otvara nove mogućnosti promišljanja za vrijeme koje tek dolazi i kao takvo ga treba posebice pohvaliti.



## Treća nagrada

rad pod brojem SGC6

### Autori:

**Andrea Barac**, dipl.ing.arh.

**Igor Jutrović**, univ. bacc. ing.  
prosp. arch.

**Monika Švagelj**, univ. bacc. ing.  
prosp. arch.



Konceptualno rješenje rada polazi od datosti prostora i zatečenih „vrtača“ te njihovog aktivnog uključivanja u arhitektonsko-urbanističko rješenje sekundarnog centra. Klima i kontakt s prirodnim elementima manifestira se na različite načine.

Važnu ulogu ima i tzv. „plava infrastruktura“ u vidu dizajniranih betonskih kanala, koji ne samo da predstavljaju protočnu fontanu, nego i ugodno mjesto za odmor, sjedenje ili igru djece, te postaju dio identiteta prostora. Idejno se može povezati s idejom „Freiburger Bächle“ plitkih kanala s vodom u gradu Freiburgu koji prozračuju, čiste i, u ljetnim mjesecima, hlade zrak. Oni su također postali dio identitetske slike toga grada. Na Rujevici imaju i ulogu kružne primjene oborinske vode za navodnjavanje dijelova „zelene infrastrukture“. Dio tog sustava čine i planirane retencije za prikupljanje oborinskih voda. Povezivanjem „zelene“ i „plave infrastrukture“ planiraju se prostori koji bi trebali biti ugodni za boravak stanovnika i posjetitelje trgovačkih i javnih sadržaja.

Neobično je da autori rabe, i za vodu i za uređene parkovne površine, izraz „infrastruktura“ (prijevod prenesen iz engleskog naziva), što sugerira upravo

nešto suprotno i negira njihova polazišta i opredjeljenja prema prirodi, jer sustav parkovnih i vodenih površina i tokova je ipak nešto drugo. Posebnu pažnju autori su posvetili pejzažnom uređenju okoliša i ozelenjavanju cijelog prostora visokom vegetacijom, u suglasju s vodenim površinama. Za vodene je površine upitna stalnost vodnog lica tijekom godine.

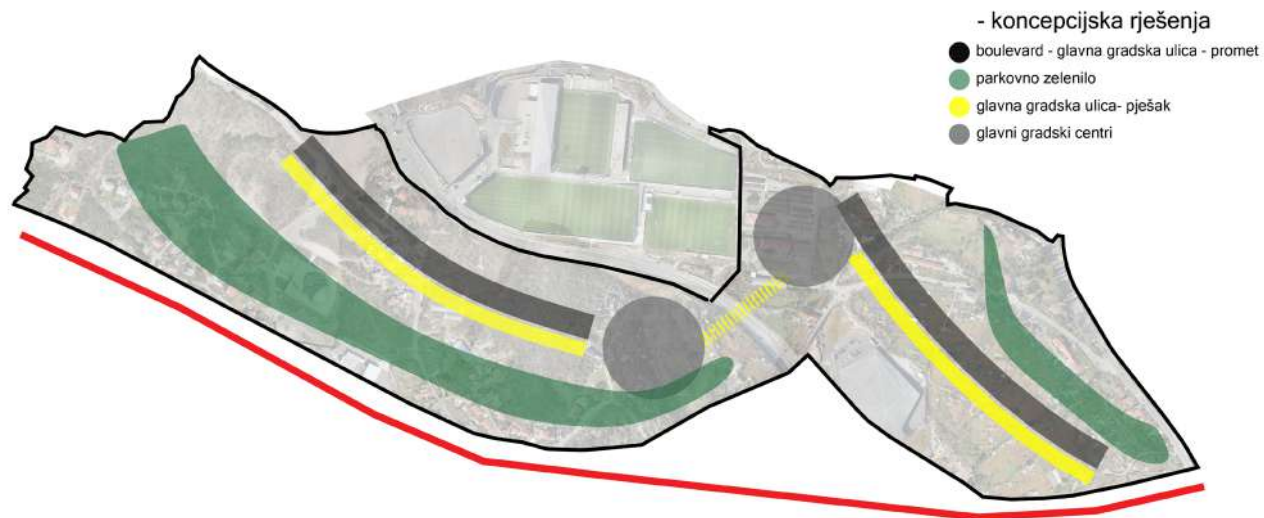




Neprihvatljivo je korištenje pojma trga za prostore koji to uopće nisu - osim što su popločane površine, često su bez sadržaja i jasnih ovojnica. Što se tiče sadržaja, pohvalno je da oni prate u prizemljima, eventualno i na katu, središnju ulicu pa se čak nalaze i u donjim etažama tornjeva. Prihvatljiva je ideja da se, u prostornom potezu uz glavnu prometnicu, smještaju javni i sportski sadržaji: kulturni centar, bazenska dvorana, i slično. Osnovnu oblikovnu kompoziciju čini meandar nižih zgrada i tornjeva. Konceptualno i oblikovno je manje prihvatljiv taj princip na istočnom dijelu zahvata, u kojem se tri nebodera nalaze u prvom planu, uz samu glavnu prometnicu, i u nesklad dovode s ostalim predloženim projektnim rješenjem. Također je projektantski neprihvatljiv način spajanja tornjeva i niskih zgrada, naslanjanjem ugla na ugao. Uspješno se rabi princip uvlačenja prizemlja i stvaranja natkrivenih prostora i prolaza. To je još jedan dobro osmišljen oblikovni ele-

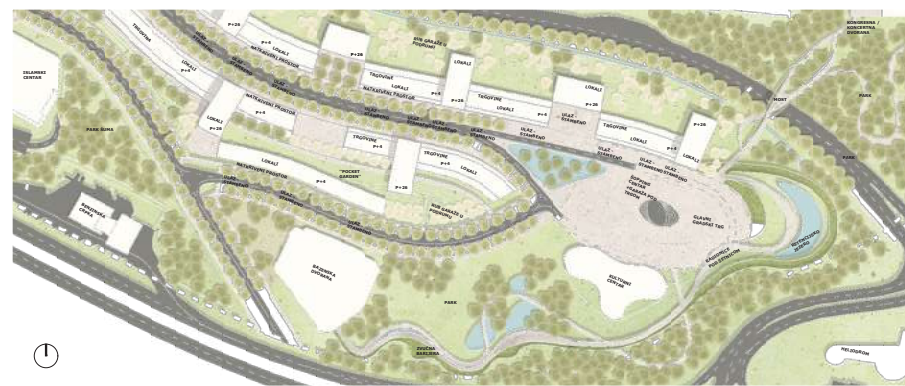
ment „kišne Rijeke“, koji bi se često koristio kao zaklon od kiše ili ljeti od sunca. Krovna površina trgovačkog centra se rabi kao središnja opločena površina koju autori nazivaju „središnji trg“.

Predloženo prometno rješenje prati konfiguraciju terena, iako su, u detaljima, prisutne nespretnosti pojedinih križanja i priključenja, a što traži dodatnu elaboraciju i pojašnjenja. Za svaki od dva, prometnicom razdvojena prostorna obuhvata, predviđeno je formiranje podcentra. Ta dva podcentra, koja se nalaze u blizini (uključujući trgovački centar Interspar), zajedno sa zonom hotela, čine glavnu i jedinstvenu sadržajnu točku cijelog sekundarnog centra Rujevica. No, to ne prati adekvatne prostorne i komunikacijske poveznice i očekivano sadržajno umrežavanje.



**- konceptijska rješenja**

- boulevard - glavna gradska ulica - promet
- parkovno zelenilo
- glavna gradska ulica - pješak
- glavni gradski centri



1. glavni gradski trg  
 2. kulturni centar, biblioteka  
 3. park  
 3.a. retencijsko jezero  
 4. bazen  
 5. islamski centar  
 6. rehabilitacijski centar  
 7. gradski vrtovi "urban gardens"  
 8. dom za starije i nemoćne  
 9. osnovna škola  
 10. vrtić  
 11. trg  
 12. park šuma  
 13. muzička škola  
 14. šoping centar "reminiscencija na vrtaču"  
 15. pješački most  
 16. mediji (tv i radio)  
 17. hotel  
 18. kongresna / koncertna dvorana  
 19. sportska dvorana  
 20. tržnica  
 21. postojeći šopping centar  
 22. benzinska crpka  
 23. heliodrom  
 24. nogometni stadion Rujevica

presjek a-a, presjek b-b, presjek c-c, presjek d-d, presjek e-e, presjek f-f, pogled jug, pogled istok





## Četvrta nagrada

rad pod brojem SGC5

### Autori:

**AG PLANUM d.o.o.**

**Marko Cvjetko**, dipl.ing.arch.

**Miron Hržina**, dipl.ing.arch.

**Ivica Keršić**, mag.ing.arch.

**Dunja Sloković**, mag.ing.arch.

**Elena Tikvić**, mag.ing.arch.



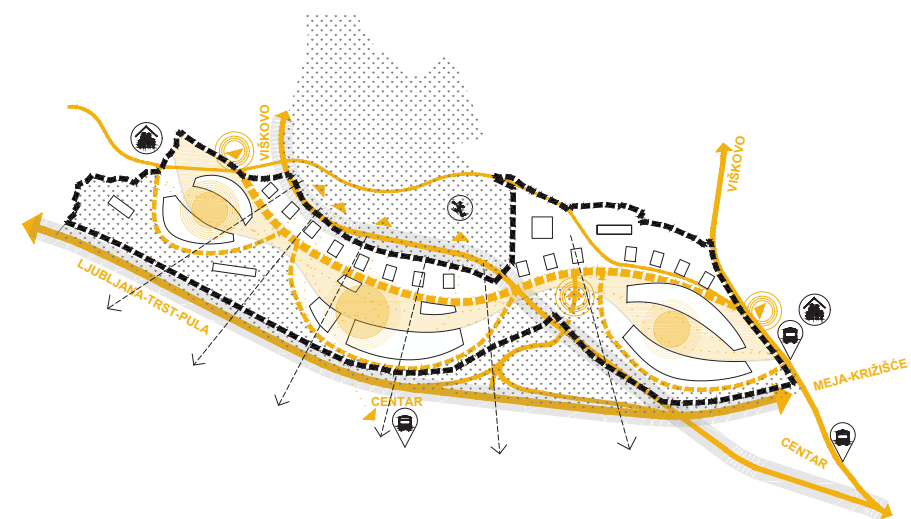
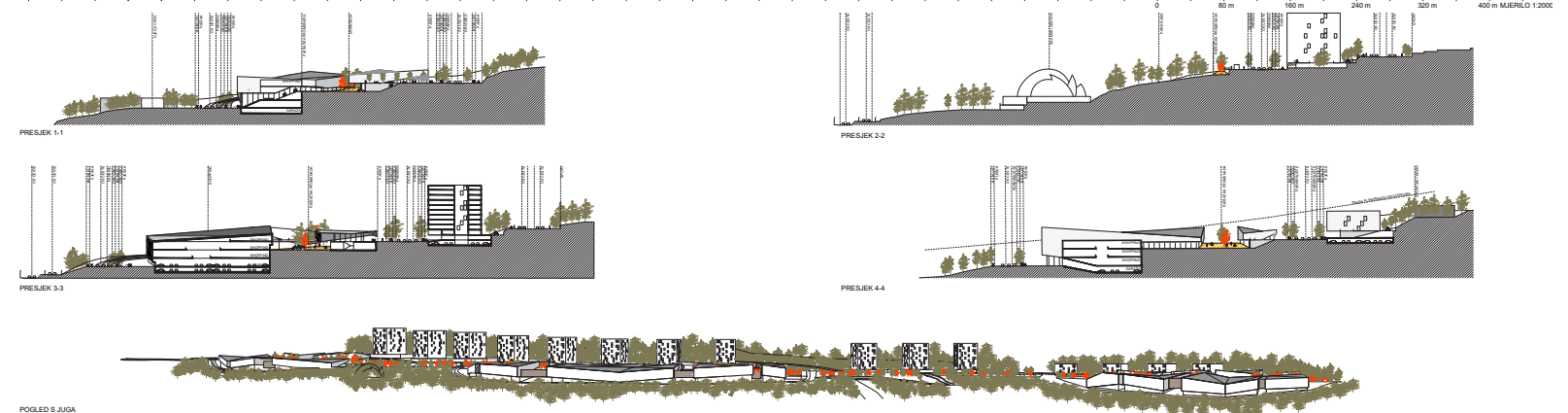
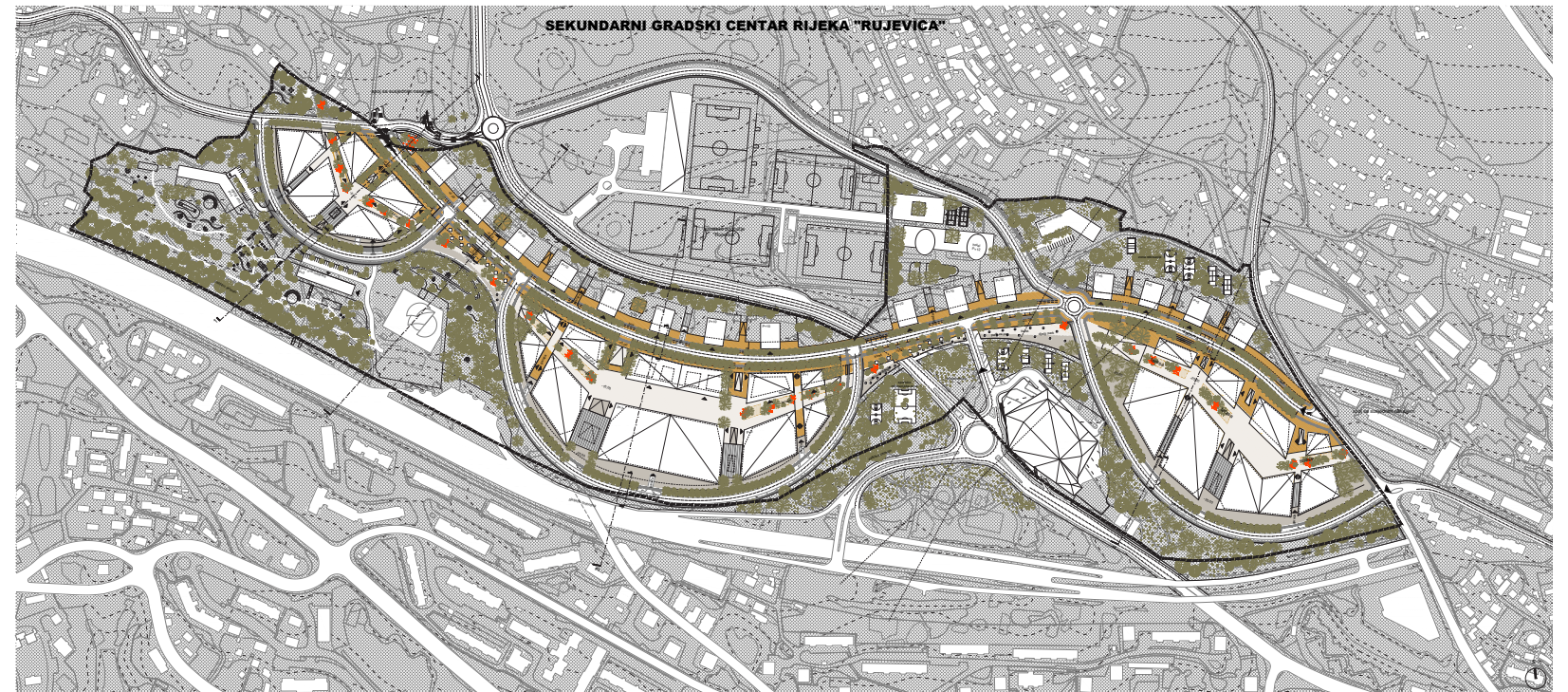
Čvrsto polazište u definiranju prostorno-urbanističkog koncepta iznalazi u tezi da se grad percipira kroz vlastite javne prostore, a tu tezu dosljedno ostvaruje kroz predloženo prostorno rješenje.

Slijedom zatečene topografije i postojeće glavne prometne mreže, duž longitudinalnog prostora formira tri cjeline centra, koje uspješno integrira u jedinstvenu cjelinu, uspostavljanjem snažnog poteza pješačke transversale, koju deklarira kao „zeleno-rekreacijsku šetnicu“ i koja prostoru daje osnovni identitet. Njenim vođenjem nadvožnjakom preko županijske ceste, aktivira odnos istočnog i zapadnog dijela centra.

Sve tri cjeline centra razvija kao kompaktne prostorne strukture, kojima stvara prepoznatljiv identitet urbanog prostora, s ciljem dobivanja prostora s ljudskim mjerilom. Naglasak je na oslobađanju trgovačkih potencijala, uz nastojanje da se izbjegne generički identitet hala, točkasto postavljenih na praznim parkiralištima. Isto je rezultiralo naglašenom zastupljenošću trgovačkih centara i drugih trgovačkih sadržaja, u odnosu na druge sadržaje zone centra.

Postojeću izgradnju valorizira, uspostavljaajući prostorne odnose kojima se ista optimalno uklapa u prostor centra, dok postojeću individualnu stambenu izgradnju u cijelosti planira za uklanjanje.

U poprečnom profilu strukturira prostor, od zaobilaznice do viših kota na sjeveru obuhvata, formirajući najprije potez zelenila, a nakon toga, sklop građevina trgovačkih centara većih volumena, uklopljenih u padinu terena, koji formiraju južni rub pješačke transversale, organizirane u dvije razine. Sa sjeverne strane, nižu razinu pješačke površine frankira



niz manjih poslovnih, trgovačkih i javnih sadržaja, koji se grade na visinskoj razlici od 5 metara do gornje razine. Novu poslovnu namjenu uspješno integrira sa sadržajima kompatibilnim gradskom centru, kao što su tržnica i knjižnica. Pješačka komunikacija na gornjoj razini je dio poprečnog profila sabirne prometnice.

Stanovanje je zastupljeno u manjoj, ali ipak, kvantitativno dovoljnoj mjeri. Stambeni dio se organizira na prostoru sjeverno, uz stambenu cestu, gdje se smješta neprekinuti niz stambenih tornjeva s poslovnim prizemljima. Međutim, ocjenjuje se kao ozbiljan konceptualni nedostatak to što stanovanje

nije planirano uz glavni pješački potez, kako bi se osiguralo intenzivno korištenje tog prostora tokom cijelog dana.

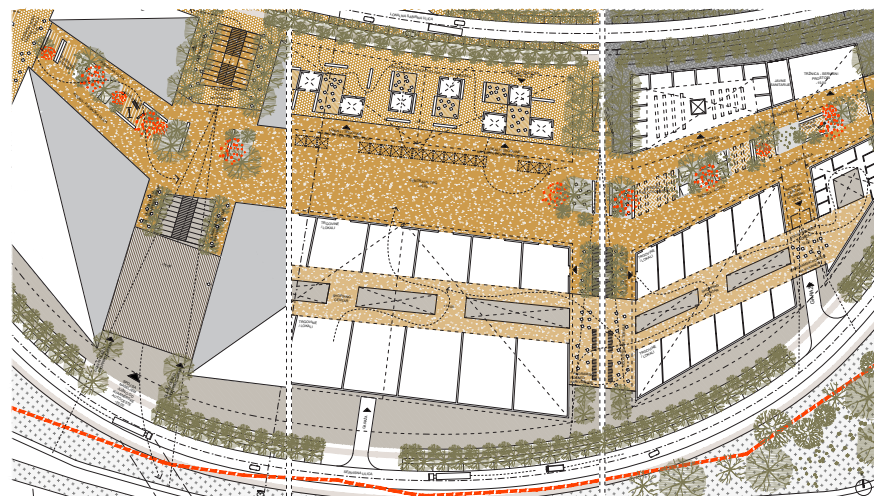
Iako se longitudinalno u prostoru uspostavlja pješačka komunikacija kao dominantna struktura centra, nije iskorištena mogućnost da se ista učini dodatno atraktivnom i dinamičnom pozicioniranjem i povezivanjem javnih sadržaja: doma umirovljenika i dječjeg vrtića, koji su pozicionirani potpuno izvan glavnih prostornih okosnica. Predloženi kapacitet tri trgovačko-poslovna centra, koji se nižu jedan za drugim, daleko je prevelik za potrebe jednog sekundarnog gradskog centra.

Građevine atraktivnih sadržaja hotela i medija postavljene su funkcionalno u odnosu na postojeći sportski centar, ali također nisu uključene u formiranje urbane matrice novog centra; ostale su u drugom

planu, od glavne pješačke transversale odvojene i zaklonjene nizom stambenih tornjeva.

Predložen je jednostavan i jasan koncept prometnog rješenja poslovnog dijela centra, tzv. „džepova“, inače karakterističan za stambena naselja. Duž cijelog prostora se vodi sabirna prometnica unutar čijeg profila su osigurani prostori za odvijanje kolnog, javnog gradskog, biciklističkog i pješačkog prometa. Sa sabirne prometnice su osigurani ulazi u garaže stambenih tornjeva te je osigurano priključivanje servisnih prometnica kojima se prilazi u garaže ispod trgovačkih prostora koje su ujedno i u funkciji javnog korištenja.

Natječajni rad daje doprinos kroz konceptualno jasan prijedlog prostorne organizacije, ostvarujući prepoznatljiv identitet urbanog prostora novog sekundarnog gradskog centra.



## Peta nagrada

rad pod brojem SGC1

### Autori:

**Luka Šen**, mag.ing.arch.

**Nika Vojvoda**, mag.ing.arch.

**Ivana Žalac**, dipl.ing.arh.



Rad argumentirano organizira traženi program kroz sustav blokova i reartikulaciju prirodne topografije, s ciljem afirmacije prostornih cjelina. Prepoznavanje značenja brzine kretanja korisnika dvjema glavnim obodnim prometnicama, kao i uloga dominantnih skulpturalno oblikovanih postojećih građevina u sklopu obuhvata ili na njegovom obodu, kao generatora za definiranje novog koncepta, je kvalitetan doprinos urbanističkom promišljanju novih gradskih prostora.

Autori dosljedno razvijaju postavljene teze, koristeći dominantne, oblikovno prepoznatljive blokove kao osnovni tipološki alat.

Motiv prostorne kopče, kao početnog generativnog elementa za razvoj i povezivanje budućih mikro zona, je uvjerljiv u smislu mjerila i jakih urbanističkih poteza te dosljedan u pogledu koncepta mogućeg arhitektonskog oblikovanja.

Ocjenjivački sud posebno ističe kvalitetan doprinos kroz rješenja suodnosa dominantnih blokova i novoformiranog krajolika u koji se ti blokovi artikuliraju.

Jasna prezentacija i uvjerljivost mogućnosti eta-

pnog razvoja novog sekundarnog gradskog središta je jedna od značajnih komparativnih prednosti predloženog rješenja. Uvjerenje da je predloženi tipološki model hibridnog bloka sa stožastim vanjskim ploham i unutrašnjim prostorom različitih oblika optimalno rješenje za sve sadašnje i buduće prostorne potrebe prostora, autori dosljedno i vješto razvijaju kroz razradu mogućih scenarija.

Iako je prostorna prepoznatljivost i jednostavnost predloženog koncepta njegova prednost, ona je

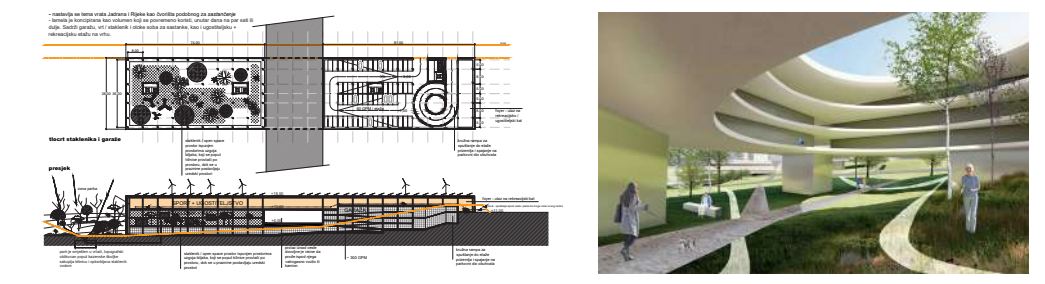
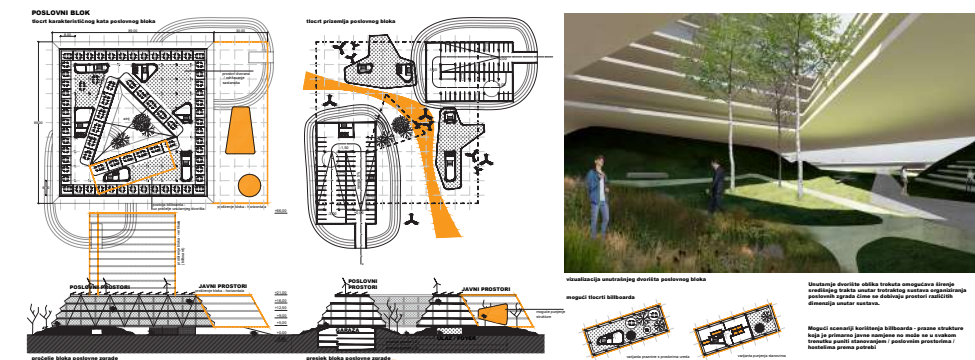
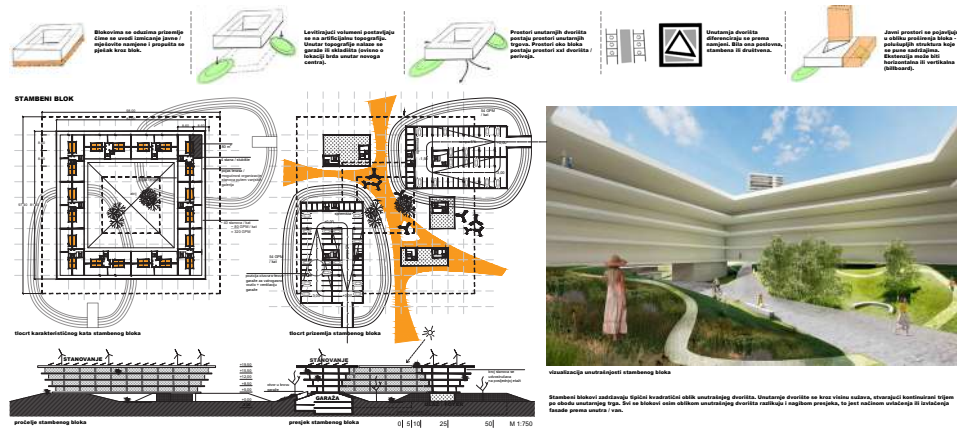
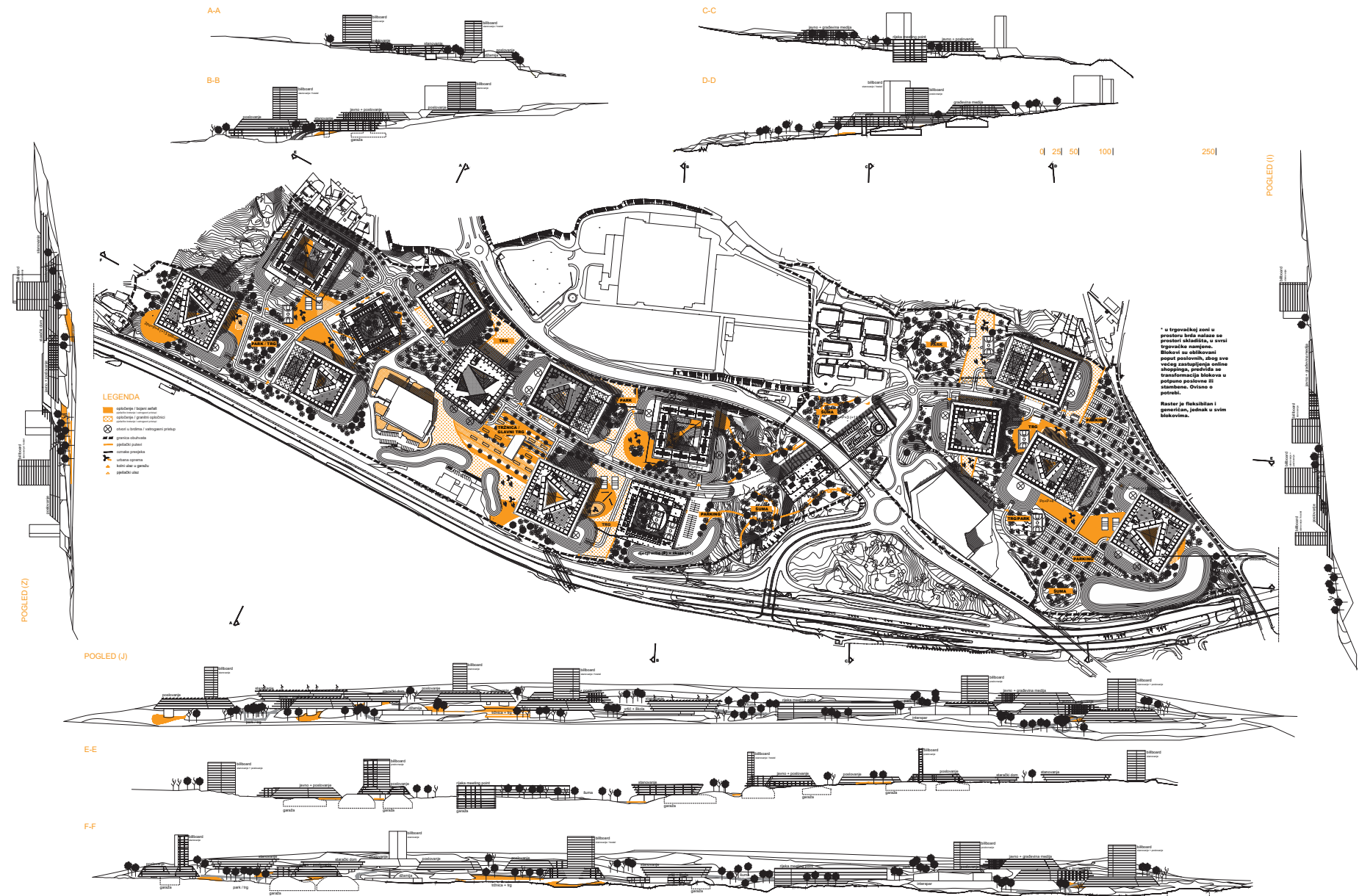
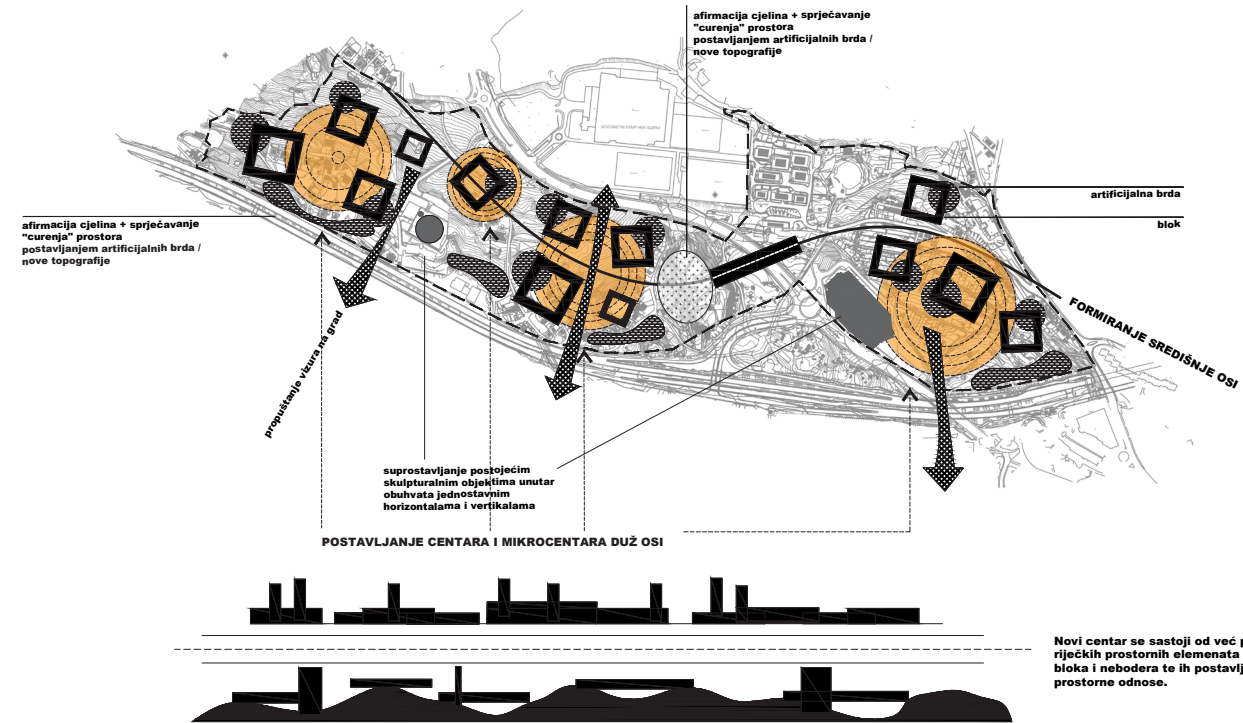


istovremeno i veliki nedostatak u smislu mogućnosti prilagodbe i varijabilnosti, kako za komercijalne, tako i za javne i stambene sadržaje.

Prometno rješenje s tunelom, kroz koji nova glavna interna prometnica povezuje zapadni i istočni dio obuhvata, jest kompromis koji u pitanje dovodi ekonomsku održivost koncepta.

Dodatno modeliranje topografije, stvaranjem umjetnih brdašaca, je s obzirom na prirodne odlike dinamičnog krajolika s visinskim razlikama, vrtačama i denivelacijama, nepotreban oblikovni element.

Rad ne nudi uvjerljivo povezivanje izgrađenih struktura sa planiranim otvorenim javnim površinama i poslovnim sadržajima u prizemljima.





## Rad pod brojem SGC7

### Autori:

prof.dr. **Dražen Juračić**, dipl.ing.arh.  
dr. **Jelena Skorup Juračić**, dipl.ing.arh.  
**Marija Grković**, dipl.ing.arh.

### Suradnici:

**Zvonimir Pavković**, dipl.ing.arh.  
**Marko Ivančić**, dipl.ing.arh.  
**Katarina Madžar**, dipl.ing.arh.  
**Tina Almalika**, dipl.ing.arh.

U definiranju prostorno-urbanističkog koncepta projektnog rješenja autor pristupa sveobuhvatno, oslanjajući se na kvantitativne elemente programa koje dosljedno slijedi, ne koristeći mogućnost njegove konceptualne dopune. Ocjenjuje da postojeće suburbane aglomeracije individualne stambene izgradnje i pripadajuću prometnu mrežu nije moguće uklopiti u gradski centar te iste u cijelosti planira za uklanjanje. Dok prema Islamskom centru uspostavlja respektabilan prostorni odnos formiranjem Džamonjinog parka, prema drugim je postojećim sadržajima indiferentan.

Cijelom dužinom prostora uspostavlja pješačku komunikaciju - promenadu, kojom povezuje istočni i zapadni dio centra i spaja ih u prostoru novog gradskog trga.

Iznalazeći novi zajednički nazivnik organizacije i oblikovanja prostora, izgrađene strukture definira uvažavajući vizure na more i osunčanje, kao glavne vrijednosti lokacije. Dosljedno su definirane pozicioniranjem visokih građevina u smjeru sjever - jug, a niskih u smjeru istok - zapad, kojima se ujedno ostvaruje bukobrana struktura prema obilaznici. Prostori visoke izgradnje zauzimaju pretežni dio prostora gdje tipologija deseterokatnih blokova podjednakih gabarita sa zelenim međuprostorima determinira morfološku strukturu, dajući prostoru dominantnu sliku stambenog naselja monotonog urbanog karaktera. Namjena građevina ne

očituje se u njihovoj fizionomiji; u prostoru je izostala čitljivost sklopova različitih namjena. Izostala je očekivana atraktivnost i dinamičnost urbanih sklopova novog centra.

Nesporne nove funkcionalne kvalitete postižu se na prostoru stambenog areala, gdje se organizacijom prostora osigurava osunčanje, vizure, zelenilo i uredna organizacija prometa u mirovanju. Istovremeno, prema predloženom konceptu, gdje su i stambene i poslovne strukture sa svih strana okružene i ograničene kolnim prometnicama, ne ostvaruje se integrirana prostorna cjelina novog centra. Promenada ne ispunjava funkciju atraktivne pješačke poveznice svih sadržaja unutar novog centra.

U radu se ističe konceptualno kvalitetan prijedlog formiranja Džamonjinog parka kojim se ostvaruje optimalno uklapanje i povezivanje Islamskog centra u novi centar naselja, dok nizanjem javnih sadržaja po obodu parka nije ostvarena funkcionalna prostorna cjelina javne namjene. Rad je ponudio cjelovito tehničko rješenje, kojim istovremeno nije postignuto urbanističko-arhitektonsko rješenje prema kojem bi obuhvaćeni prostor poslovnih, javnih i stambenih namjena, bio uspješno integriran u jedinstvenu funkcionalnu i oblikovnu cjelinu novog gradskog centra.

(Izvod iz ocjene Ocjenjivačkog suda)



## Rad pod brojem SGC2

### Autori:

**Jelena Borota**, mag.ing.arch.  
**Marko Borota**, mag.art.  
**Mariana Bucat**, mag.ing.arch.  
**Lea Jurčić**, mag.art.  
dr.sc. **Višnja Kukoč**, dipl.ing.arh.  
**Maroje Matić**, dipl.ing.građ.  
**Morana Ostojić**, mag.ing.arch.  
**Breza Paić**, dipl.ing.arh.

Predloženo projektno rješenje odaje značaj koji bi trebao imati ovaj gradski projekt sekundarnog centra u konceptu širenja grada prema zapadu. Autor ima poseban respekt prema prirodnom terenu i zatečenom sustavu vrtača, jasno daje i svoja polazišta: manje je više, prednost pješacima, vizure na Kvarner, zelena infrastruktura itd.

Sve to dosljedno i realizira, a okosnica cijelog projektnog rješenja je šetalište nazvano Radmila Matejčić, koje mijenja svoj sadržajni profil, a počinje i završava kao kolno-pješačka ulica s prednosti za pješake.

Autor se u svom rješenju oslanja na „studiju zelene infrastrukture Grada Rijeke“ koja naglašava poljoprivrednu važnost ovog područja.

Glavna odlika ovog rada je upravo suvremen pristup „zelenog i ekološkog grada“ koji je ujedno i „produktivan grad“.

Ponekad ti stavovi onemogućuju kvalitetniji iskorak u oblikovanju prostora, npr. velika površina „urbanih vrtova“ koja na neki način svojom predi-

menzioniranom površinom negira osnovnu temu sekundarnog gradskog centra.

Kao zaključak, „zeleni“ i „produktivni“ grad da, ali te teme ipak moraju biti konceptualno i sadržajno kvalitetnije dimenzionirane i povezane s osnovnom temom projektnog zadatka sekundarnog centra.

Rješenjem se posebice uvažava i socijalna komponenta zatečenog prostora, u vidu planiranja i projektiranja „roh-bau“, te vodi računa o socijalnoj inkluziji romskog naselja. Uočava se briga o socijalnoj inkluziji.

Lokacija zatečenog trgovačkog centra nije ni na koji način akceptirana i povezana s glavnim pješačkim komunikacijama i tržnicom, iako se takav sadržaj ponekad koristi i za dnevno i povremeno kupovanje.

Najprisutnijim i najvidljivijim dijelovima uz samu obilaznicu nije posvećena adekvatna pažnja, niti sadržajna, niti oblikovna, tako da se i dalje zadržava periferni karakter.



## Rad pod brojem SGC10

### Autori:

**Vedran Duplančić,**  
dipl.ing.arh.

### Suradnik:

**Daniel Josip Bavčević,**  
dipl.ing.arh.

Osnovna polazišta arhitektonsko-urbanističkog projektnog rješenja su elementi koji čine dio identitetske slike Rijeke, a to su Korzo, neboderi i urbana šuma, odnosno urbano zelenilo.

Osovina sekundarnog centra je šetnica ispod koje je smješten višetažni garažni prostor, koji anulira zatečenu topografiju. Novi korzo povezuje dva trga, a ujedno i dva, prometnicom razdvojena dijela centra, obzirom na način koncipiranja izgradnje da su ispod cijelog centra, tj. ispod glavne šetnice, u kontinuitetu smještene višetažne garaže. Njihova izvedba je preduvjet za izgradnju nadzemne strukture zgrada i tornjeva. Iz tog razloga je upitna etapna mogućnost realizacije, iako se ona navodi u tekstu, a što je bio jedan od preduvjeta. Međusobni odnos planiranih zgrada i tornjeva čini skladnu kompoziciju u prostoru, tipičnu za Rijeku, vodeći računa o vizurnim prodorima na Kvarnerski zaljev. Planiranim rješenjem izostala je kvalitetnija veza pješaka šetnice s postojećim trgovačkim centrom, koji za okolni prostor preuzima i ulogu dnevne i povremene kupovine. U nekim segmentima, predloženo rješenje nije u potpunosti dovršeno i razrađeno na istoj razini kao što je to konstrukcijski sustav i sustav garaža, a i nedovoljno je opisano.

Prisutan je nesrazmjer poslovnih sadržaja (347.500 m<sup>2</sup>) i ostalih, posebice stambenih sadržaja. Potpuno je neprihvatljiv koncept budućeg sekundarnog centra Rijeke sa svega cca. 1,8% stambenih površina pa je upitno za koga se projektiraju društveni sadržaji (vrtić, škola itd.). Pravo gradsko središte, tj. „grad“ čine ne samo komercijalni i poslovni sadržaji, nego kultura, društveni sadržaji, a posebice ljudi koji žive u tom prostoru i daju mu 24-satnu živost, a što je donekle zanemareno u ovom radu. U praksi se zadnjih nekoliko desetljeća upravo odustaje od pretežito monofunkcionalnih centara.



## Rad pod brojem SGC4

### Autori:

**Igor Vrbaneč,** dipl.ing.arh.  
dr. **Marija Premužić Ančić,**  
dipl.ing.arh.

### Suradnik:

**Jagoda Leinert,** dipl.ing.arh.

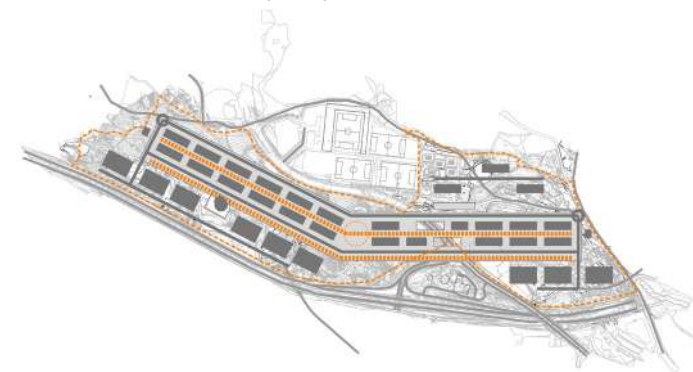
Arhitektonsko-urbanističko rješenje izrazito je konceptualno postavljeno, u vidu alien-a u prostoru, koji ni na koji način ne komunicira s okolnim prostorom. No, ipak polazi od osnovnih elemenata riječkog identiteta - riječkog Korza, paralelnog s obalom i rivom, koja je također dio identiteta Rijeke. Upravo na tim elementima grade cijeli koncept arhitektonsko-urbanističkog rješenja i sliku grada.

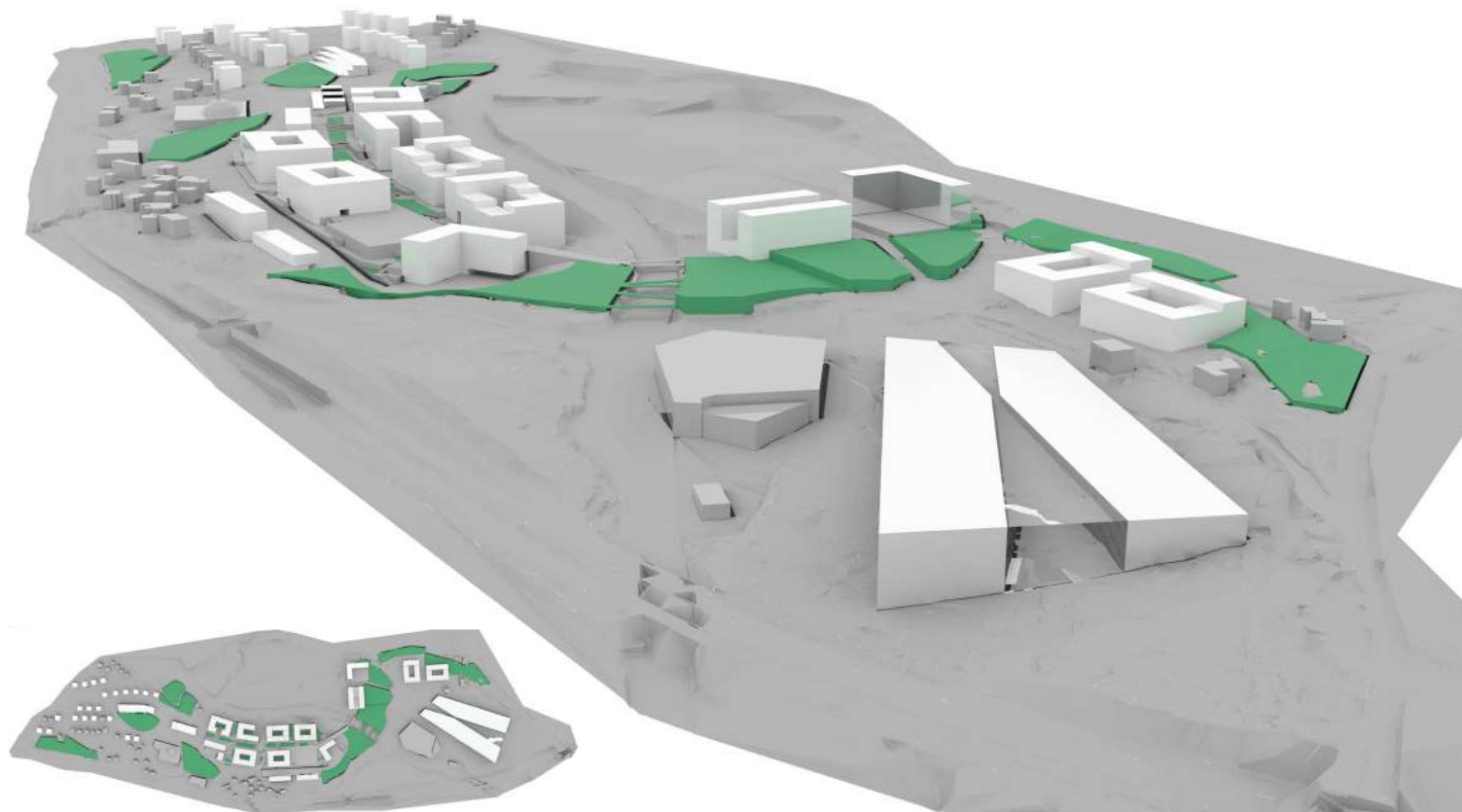
To su osnovni i najvažniji identitetski elementi sekundarnog gradskog centra, tj. stambeno-poslovnog kompleksa na Rujevici, ali transformirani i prilagođeni novoj situaciji po, kako autori nazivaju, „formuli“ Korzo + riva = Korzo II + belvedere. Autori smatraju da je to identično povijesnom centru, osim što riva postaje belvedere s vizurama prema Riječkom zaljevu. U predloženom rješenju, korzo i belvedere su dvije paralelne ulice, koje su na istoj razini (platforma), a što je izrazito upitno obzirom na konfiguraciju terena i zatečene visinske razlike od preko 30 m.

Shematsku strukturu cijelog projekta nadopunjuje i red hipermarketa koji su u pravilnom nizu poredani uz obilaznicu zapadno i istočno od Islamskog centra. Kako su po visini niži od platforme s pravilno poredanim zgradama, omogućuju i nesmetanu vizuru sa šetnice

belvedere prema obali. Paralelni niz zgrada na platou servisiran je obodnim prometnicama.

Rješenje je i suviše shematsko da bi se stvorila interesantna mreža javnog prostora, raznih tipoloških oblika prostora, a to je preduvjet za oblikovanje različitih ambijena privlačnih korisniku. Osim jednoznačno konceptualnog i oblikovnog pristupa i „čvrste“ urbanističke strukture, projektno rješenje pruža manji doprinos u segmentu prilagodbe terenu i okolnim prostorima te bi zahtijevalo dodatnu elaboraciju. Isto se odnosi i na shematsko prometno rješenje.





## Rad pod brojem SGC9

**Autori:**  
**Vana Rodin Kružić,**  
 mag.ing.arch.

U analitičkom dijelu prijedloga razvoja zone, rad iznosi jasnu koncepciju raščlanjenjem područja na tri prepoznatljive ojeline: zonu interpolacije, zonu nove izgradnje i zonu prilagodbe.

U zoni interpolacije se naglasak stavlja na započete procese mahom individualne stambene izgradnje; u zoni nove izgradnje se teži formiranju novog identiteta prostora, dok se u zoni prilagodbe istražuju scenariji za budućnost.

Rad polazi od pretpostavke da se identitet centra, u ovom slučaju kroz zonu nove izgradnje, može ostvariti korištenjem isključivo tradicionalnih urbanističkih alata – blokova visine 4 ili 5 etaža, koji su podložni modifikacijama koje autor proglašava „dekonstrukcijom bloka“.

Urbanistički koncept triju zona rad nadograđuje relativno čitkim prometnim rješenjem, kod kojeg kvantiteta – gustoća mreže – ne rezultira adekvatnom dodatnom vrijednošću za razvoj koncepcije, kako u prostornom, tako niti u ekonomskom smislu.

Traženi programski elementi u smislu namjene, tretmana javnih površina, zelenila, fazne izgradnje, suvremenog i otvorenog urbanističkog koncepta i ostalog što je definirano natječajnim programom, jest zadovoljeno na deklarativnoj razini, ali nije uvjerljivo prikazano i dokazano kroz razradu predloženog rješenja.

Elementarna početna premisa raščlambe područja na tri karakteristične zone je kroz razradu rezultirala njihovom drastičnim razlikama u mjerilu, tipologiji i oblikovanju. Na taj način predloženo rješenje, umjesto integrativnog učinka na lokaciju u užem i širem smislu, pojačava zatečene kontraste i diskontinuitete u prostoru, čime ne doprinosi osnovnim programskim ciljevima natječaja.

