



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradsko vijeće
Odbor za kulturu

ZAPISNIK
s 25. sjednice Odbora za kulturu
održane 21.02.2024. godine

Sjednici prisustvuju: Maša Magzan, predsjednica Odbora
Antonija Marković, članica Odbora
Renato Stanković, član (stigao u 16,06)

Opravdano odsutni: Mihail-Petar Lukić, potpredsjednik Odbora
Carmen Aji, članica Odbora

Ostali prisutni:

- Nataša Zrilić, viša savjetnica – specijalist za strateško planiranje,
- Ljiljana Cvjetović, članica Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka
- Anna Dumičić, viša savjetnica za pravne poslove, Upravni odjel za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade
- predstavnici medija (Novi list, La Voce del Popolo, Kanal Ri, Radio Rijeka)

Početak: 16,00 sati

Konstatira se da su prilikom glasanja bila prisutna najmanje 3 (tri) od ukupno 5 (pet) članova Odbora te je utvrđeno da postoji kvorum za odlučivanje.

Odbor jednoglasno utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

I. Razmatranje materijala za 25. sjednicu Gradskog vijeća Grada Rijeke sazvanu za 22. veljače 2024. godine pod točkama:

2. Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Rijeka
8. Prijedlog plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu
14. Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (srpanj - prosinac 2023. godine)
20. Prijedlog odluke o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje usluga u turizmu (turistička agencija / info centar / marketinška agencija)
21. Prijedlog odluke o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje ugostiteljske djelatnosti

I. Neodgovoreni zaključci Odbora za kulturu

II. Razno

I.

2. Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Rijeka

Izvjestitelj za ovu točku bila je Ljiljana Cvjetović, članica Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka koji je upoznala prisutne da je na javni natječaj za novi mandat ravnatelja Gradske knjižnice Rijeka pristigla samo jedna prijava, i to trenutnog ravnatelja Nike Cvjetkovića, te se predlaže Niki Cvjetkoviću ponovno dati povjerenje za još jedan mandatana čelu ustanove.

Odbor, bez rasprave, pristupio glasanju, te je, jednoglasno (3 glasa ZA), donio sljedeći

Z a k l j u č a k

Prihvća se Prijedlog odluke o imenovanju ravnatelja Gradske knjižnice Rijeka.

6. Prijedlog plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu

Nije bilo izvjestitelja jer na sjednici nije bilo prisutnih predstavnika Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade.

U raspravi su sudjelovali: Maša Magzan i Renato Stanković.

Što se tiče trošenja sredstava spomeničke rente i raspodjele sredstava za tekuću godinu od strane Maše Magzan istaknuta su pitanja za koja se traže pisani odgovori od nadležnog upravnog odjela:

- obnova Teatrina – u dokumentaciji stoji da se planiraju rashodi u iznosu od 15.000,00 eura - pitanje je za što se planira utrošiti taj iznos s obzirom da nije vidljivo iz dokumentacije?
- Turistička valorizacija reprezentativnih spomenika turističke baštine – 54 950 eura – za što se planira ovaj trošak?
- uređenje interpretacijskog centra u zgradi Filodrammatice – zašto je iznos od 359 000 eura dio spomeničke rente kada se odnosi na projekt „Povežimo se s baštinom“ – da li je zbog kašnjenja taj trošak prebačen na spomeničku rentu?
- zajam od 300 000 eura i dodatnih 55 000 eura za prenamjenu roda Galeb u muzej – kakvi su troškovi ina što se odnose?
- zašto se u projektu Vizualnog identiteta načina označavanja projekata kulturne baštine u 2017. i 2019. godine nisu uopće utrošila planirana sredstva od 70 000 kn odnosno 90 000 kn, te je zanima u kojoj je fazi taj projekt sada? Podredno, kakve veze troškovi imaju veze s projektom?

Renato Stanković naglasio je problematičnim troškove uređenja interpretacijskog centra koji je u projektu Povežimo se s baštinom već godinama, od 2018. godine, a sada je vidljivo da taj trošak treba podmiriti sa sredstvima građana, a ne iz europskog projekta, radi se već o trećoj istoj situaciji, nije razvidno da li ovaj iznos predstavlja i dokumentaciju i građevinski dio što bi bilo katastrofalno ako Grad nije uopće uspio povući sredstva iz EU fondova.

Maša Magzan i Renato Stanković složili su se da je ovakav način postupanja postao sistemski problem.

Prilikom glasanja članovi Odbora glasali su s 3 glasa PROTIV, te **Zaključak NIJE izglasan.**

14. Polugodišnje izvješće o radu Gradonačelnika (srpanj - prosinac 2023. godine)

Nije bilo uvodnog izlaganja iako je izvjestitelj Nataša Zrilić, viša savjetnica – specijalist za strateško planiranje bila prisutna na sjednici.

Maša Magzan istaknula je da dosadašnji način prezentacije gradonačelnikovih aktivnosti nije adekvatan, ovakvu praksu treba ukinuti, izvještavanje je u redu kao nadstandard, ali način na koji se izvještava treba mijenjati. Sve navedene aktivnosti čelne osobe grada trebalo bi dodatno pojasniti na način da je vidljiv koji su benefiti putovanja čelne osobe grada za građane grada Rijeke te je iznijela neke nelogične primjere iz izvješća.

Renato Stanković istaknuo je kako s radom Gradonačelnika glede sektora kulture on osobno, kao niti njegova stranka, nisu zadovoljni u pogledu kontinuiranog kašnjenja natječaja za Palach, te sporna izložba u zgradi ex Karoline Riječke.

Prilikom glasovanja članovi Odbora glasali su s 3 glasa PROTIV, te **Zaključak NIJE izglasan.**

20. Prijedlog odluke o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje usluga u turizmu (turistička agencija / info centar / marketinška agencija)

Nije bilo izvjestitelja jer na sjednici nije bilo prisutnih predstavnika Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade.

Maša Magzan istaknula je da je potrebno promijeniti plan – prenamijeniti prostor i/ili fleksibilizirati uvjete, razmotriti cijenu u fazama kao kod ugostitelja u Dječjoj kući. Istaknula je da je ludo očekivati drugačije rezultate i stalno raditi jedno te isto.

Prilikom glasovanja članovi Odbora glasali su na slijedeći način: 1 glas ZA (Renato Stanković), 1 glas PROTIV (Maša Magzan) te 1 SUZDRŽAN glas (Antonija Marković), te **Zaključak NIJE izglasan.**

21. Prijedlog odluke o poništenju 3. ponovljenog postupka davanja koncesije na kulturnom dobru za gospodarsko korištenje dijela Palače šećerane za obavljanje ugostiteljske djelatnosti

Nije bilo izvjestitelja jer na sjednici nije bilo prisutnih predstavnika Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade.

Nije bilo rasprave jer je o navedenoj tematici raspravljeno na prethodnoj točki.

Prilikom glasovanja članovi Odbora glasali su na slijedeći način: 1 glas ZA (Renato Stanković), 1 glas PROTIV (Maša Magzan) te 1 SUZDRŽAN glas (Antonija Marković), te **Zaključak NIJE izglasan.**

II. Neodgovoreni zaključci Odbora za kulturu

Utvrđuje se da je stiglo očitovanje Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i

Prva točka u raspravi bila je i izostanak komunikacije od HNK Ivana pl. Zajca Rijeka na postavljena pitanja Odbora za kulturu, na što se i sam resorni odjel očitovao te naglasio da HNK mora komunicirati sa svima s obzirom na činjenicu da se radi o javnoj ustanovi.

Maša Magzan istaknula je da HNK Ivana pl. Zajca Rijeka nije privatno kazalište stoga je dužno komunicirati, a dosadašnja (ne)komunikacija je prebacivanje loptice između Grada Rijeke kao osnivača i financijera i HNK Ivana pl. Zajca Rijeka kao ustanove. U tom smislu pitanje glede održavanja manifestacije Riječke ljetne noći, koja je u Statutu Kazališta i u predloženom programu rada aktualnog intendanta, Odbor traži odgovor od Grada, konkretno Gradonačelnika Grada Rijeke ili resornog odjela na pitanje zašto je dopušteno gašenje te manifestacije, tko je odgovoran za njezino gašenje i kada je odluka donesena.

Tajnica Odbora, Anna Dumičić naglasila je da je HNK Ivana pl. Zajca Rijeka već ranije dostavio detaljno očitovanje Odboru na upućeni Zaključak dana 6. prosinca 2023. godine te je potrebno istaknuti da su se i nadležni odjel, kao i ustanova očitovali na predmetni Zaključak, po njezinom mišljenju nema potrebe za ponavljanjem Zaključka koji se odnosi na HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, ali će ponovno dostaviti očitovanje HNK Ivana pl. Zajca Rijeka Odboru nakon sjednice. Ujedno je naglasila da osoba pravne struke ujedno i tajnik Odbora upravo kako bi predsjedniku Odbora pomogla u pravnom dijelu, kao i oko organizacije sjednice, a učestalo se događa da se njezini pravni savjeti ne akceptiraju od strane Odbora pogotovo u dijelu promašene pasivne legitimacije odnosno oko krivog upućivanja Zaključaka adresatima na očitovanje koji nisu nadležni da na ista odgovaraju. Napomenula je u pogledu Riječkih ljetnih noći da je navedeni festival i u novom Statutu kazališta pod istim nazivom, osnivač je jasno poručio svim ustanovama u kulturi da bi tijekom ljeta trebalo organizirati programe kulture, kako za građane, tako i za turiste.

Renato Stanković smatra da nema smisla više forsirati ovo pitanje jer je i ovaj odgovor odnosno nedostatak odgovora također odgovor sam po sebi od strane kazališta.

Antonija Marković ističe da nije zadovoljna s odgovorom HNK Ivana pl. Zajca.

Maša Magzan istaknula je i zatražila da uđe u zapisnik da traže pomoć osnivača da bude prenosnica u komunikaciji i da je odbijanje komuniciranja institucije koja se financira javnim novcem s radnim tijelom osnivača apsolutno nedopustivo jer HNK Ivana pl. Zajca nije privatno kazalište.

Članovi Odbora na sjednici su istaknuli da nisu vidjeli navedeni odgovor HNK Ivana pl. Zajca od 6. prosinca 2023. godine.

Članovi Odbora, nakon održane rasprave o ovoj temi, glasali su o slijedećim Dodatnim zaključcima.

S obzirom na činjenicu da se uputa osnivača ignorira i banalizira i nema odgovora na postavljena pitanja, a osnivač se poziva na uputu koja se ne konzumira, Odbor za kulturu donosi većinom glasova (2 glasa ZA, 1 suzdržan GLAS) slijedeći

Dodatni zaključak br. 1

Odbor za kulturu, temeljem Zakona o pravu na pristup informacijama, postavlja pitanje Gradonačelniku Grada Rijeke i Upravnom odjelu za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade zašto je Grad Rijeka dopustio gašenje manifestacije Riječke ljetne noći iako su kao programska aktivnost navedene u Statutu kazališta, kao i predložene u tekućem mandatnom programu intendanta?

Odbor za kulturu dodatno moli pojašnjenje čija je to odluka, kada je donesena i zaključno da li osnivač procjenjuje da takva manifestacija više nije potrebna Gradu Rijeci?

Odbor za kulturu donosi većinom glasova (2 glasa ZA i 1 SUZDRŽAN glas) slijedeći

Dodatni Zaključak br. 2

Moli se očitovanje o učinjenoj analizi i razmatranju alternativnih prostora za potrebe izmještaja Gradskog kazališta lutaka, a posebno očitovanje iz kojeg je razloga odbačen prijedlog Odbora za kulturu sa tematske sjednice o Gradskom kazalištu lutaka iz listopada 2023. godine (Paviljon Brajda kao jedna od prostornih varijanti za izmještaj Gradskog kazališta lutaka).

Odbor za kulturu donosi većinom glasova (2 glasa ZA i 1 SUZDRŽAN glas) slijedeći

Dodatni Zaključak br. 3

Traži se pisani odgovor Gradonačelnika Grada Rijeke na pitanje u vezi imenovanja privremenog skrbnika za Teatro Fenice.

Odbor za kulturu donosi većinom glasova (2 glasa ZA i 1 SUZDRŽAN glas) slijedeći

Dodatni Zaključak br. 4

Požuruje se postupanje po Zaključku br. 1 s 22. tematske sjednice Odbora za kulturu održane dana 18. listopada 2023. godine kojim se predlaže timski pristup u rješavanju rekonstrukcije Lansirne stanice Torpedo vezano uz organizaciju zajedničkog sastanka Lučke uprave Rijeka, Konzervatorskog odjela u Rijeci, Građevinskog fakulteta u Rijeci, udruge Pro Torpedo i Grada Rijeke, Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade te se moli informacija od u kojoj je to fazi s obzirom da je rok za postupanje po navedenom Zaključku prošao 31. prosinca 2023. godine.

Rok za očitovanje iznosi 15 (petnaest) dana od primitka ovog Zaključka.

III. Razno

Anna Dumičić pojašnjava da su ostali neverificirani zapisnici s 19., 20., 23. i 24. sjednice Odbora s tim da su zapisnici s 19. i 24. sjednice podobni za usvajanje, a zapisnike s 20. i 23. sjednice je potrebno dopuniti od strane članova Odbora.

Na zapisnike s 19. sjednice Odbora za kulturu od 13.09.2023. godine i 24. sjednice od 5.02.2024. Odbora nije bilo prigovora te se zapisnici jednoglasno usvajaju.

Preostalo je za verificirati zapisnike s 20. sjednice Odbora od 25.09.2023. godine i 23. sjednice Odbora od 24.10.2023. godine te je dogovoreno da će se isti usvojiti kada na jednoj od narednih sjednica Odbora budu prisutni članovi Odbora koji su sudjelovali na tim sjednicama.

Utvrđuje se da tonski zapis čini sastavni dio zapisnika sa sjednice.

Sjednica se zaključuje u 17,20 sati.

Tajnica Odbora

Anna Dumičić, v.r.

Predsjednica Odbora

doc.dr.sc. Maša Magzan, v.r.