



REPUBLIKA HRVATSKA
PRIMORSKO-GORANSKA ŽUPANIJA
GRAD RIJEKA
Gradsko vijeće
Odbor za kulturu

ZAPISNIK
s 26. sjednice Odbora za kulturu
održane 3. lipnja 2024. godine

Sjednici prisustvuju: Maša Magzan, predsjednica Odbora
Mihail-Petar Lukić, potpredsjednik Odbora
Antonija Marković, članica Odbora
Renato Stanković, član Odbora
Zlatko Meić, član Odbora

Ostali prisutni: - Iva Erceg, pročelnica Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade
- Helena Semion-Tatić, voditeljica Pododsjeka za programe kulture
- Ružica Medurić-Javor, voditeljica Pododsjeka za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara
- Anna Dumičić, viša savjetnica za pravne poslove, Upravni odjel za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade
- Dženet Brkarić, voditeljica Odsjeka za proračun, Upravni odjel za financije
- Nataša Frgačić, članica Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka
- Klara Car, voditeljica pravnih i općih poslova, Gradska knjižnica Rijeka
- Jagoda Martinčić, predsjednica Upravnog vijeća Muzeja moderne i suvremene umjetnosti
- predstavnici medija (La Voce del Popolo, Radio Rijeka)

Početak: 15,00 sati

Konstatira se da su prilikom glasanja bila prisutna svih 5 (pet) članova Odbora te je utvrđeno da postoji kvorum za odlučivanje.

Odbor jednoglasno utvrđuje sljedeći

DNEVNI RED

I. Razmatranje materijala za 28. sjednicu Gradskog vijeća Grada Rijeke sazvanu za 6. lipnja 2024. godine pod točkama:

20. Prijedlog odluke o promjeni sjedišta Gradske knjižnice Rijeka i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Gradske knjižnice Rijeka
21. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja grada Rijeke i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Muzeja grada Rijeke
22. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja moderne i suvremene umjetnosti i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Muzeja moderne i suvremene umjetnosti

2. Prijedlog prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu
5. Prijedlog izmjena Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu

II. Neodgovoreni zaključci Odbora za kulturu

III. Razno

20. Prijedlog odluke o promjeni sjedišta Gradske knjižnice Rijeka i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Gradske knjižnice Rijeka

Izvjestitelj za ovu točku bile su Nataša Frgačić, članica Upravnog vijeća Gradske knjižnice Rijeka i Klara Car, voditeljica pravnih i općih poslova u Gradskoj knjižnici Rijeka.

Odbor je jednoglasno (5 glasova ZA) donio sljedeći

Z a k l j u č a k

Prihvataju se Prijedlog odluke o promjeni sjedišta Gradske knjižnice Rijeka i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Statut Gradske knjižnice Rijeka.

21. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja grada Rijeke i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Muzeja grada Rijeke

Uvodno izlaganje imala je Ivana Prica, predsjednica Upravnog vijeća Muzeja grada Rijeke.

Odbor je jednoglasno (5 glasova ZA) donio sljedeći

Z a k l j u č a k

Prihvataju se Prijedlog odluke o o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja grada Rijeke i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Muzeja grada Rijeke.

22. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja moderne i suvremene umjetnosti i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Muzeja moderne i suvremene umjetnosti

Uvodno izlaganje imala je Tamara Martinčić, predsjednica Upravnog vijeća Muzeja moderne i suvremene umjetnosti.

Odbor je jednoglasno (5 glasova ZA) donio sljedeći

Z a k l j u č a k

Prihvataju se Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o promjeni djelatnosti Muzeja moderne i suvremene umjetnosti i Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Muzeja moderne i suvremene umjetnosti.

2. Prijedlog prvih izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu

Uvodno izlaganje imala je Dženet Brkarić, voditeljica Odsjeka za proračun, Upravni odjel za financije.

Brkarić je naglasila izmjene i dopune u općem dijelu Proračuna odnosno da se prihodi povećavaju za 9 % a rashodi za 11,4 %. Razlika između prihoda i rashoda se uravnotežuje s prenesenim sredstvima iz prethodnih razdoblja.

Prihodi rastu radi povećanja prihoda od poreza na dohodak jer su plaće rasle u javnom i u realnom sektoru, povećanja prihoda od poreza na imovinu, te ostalih gradskih poreza i prihoda od pomoći.

Rashodi najviše rastu kod rashoda za zaposlene za 14,7 %, kao i kod materijalnih rashoda za provođenje programa i redovno poslovanje poput programa održavanja komunalne infrastrukture itd.

U raspravi su sudjelovali: Maša Magzan, Renato Stanković, Zlatko Meić, Mihail-Petar Lukić i Antonija Marković.

Maša Magzan postavila je pitanje o manifestaciji kulture u Artkvartu - Ljetnoj priči vezano uz sredstva iz pomoći Ministarstva financija te je Helena Semion-Tatić odgovorila da je Upravni odjel uspio povući sredstva namijenjena za knjižnice i umrežavanje matične knjižnice s manjim knjižnicama te navedena manifestacija neće biti troška proračuna. Naglašeno je da ovaj projekt nije zamjena za Riječke ljetne noći koji su dio programa Intendanta, ali i program utvrđen Statutom HNK Ivana pl. Zajca Rijeka, a Helena Semion-Tatić pojasnila je da je Ljeto u Rijeci u potpunosti drugi program u odnosu na Riječke ljetne noći koji je samo jedan od programa programa Ljeta u Rijeci, kao i da Riječke ljetne noći ove godine ponovno idu, one su samo bile pauzirane nekoliko godina radi drugih aktivnosti vezanih uz EPK, nikada nisu bile ukinute.

Maša Magzan ponovno naglašava da Rijeka kao prijestolnica kulture nekoliko godina nije imala ništa od programa u ljetnim mjesecima i postavlja pitanje o povećanju rashoda od 240 % za EPK troškove i zašto se nije odradilo na vrijeme, da li se radi o mogućim penalima radi kašnjenja.

Pročelnica Erceg naglašava da je radi proteka vremena došlo do povećanja cijene, kao i radi potrebnog prijevoda dokumentacije na engleski jezik.

Nakon rasprave, Odbor je jednoglasno usvojio slijedeći

DODATNI ZAKLJUČAK br. 1

Traži se od Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade dostava troškovnika:

- **izvješća za promociju EPK (povećanje od 240 %) i**
- **izvedbenog projekta Vizualnog označavanja objekata kulturne baštine odnosno tumačenje povećanja troškova od 380 %.**

Mihael Petar Lukić postavio je povećanje vezano uz materijalna prava radnika ustanova gdje je HNK odskočio za 10-tak % te povećanje iznosi 28 %, a kod ostalih ustanova 18-20 % pa predlaže usvajanje Zaključka.

Nakon rasprave, Odbor je jednoglasno usvojio slijedeći

DODATNI ZAKLJUČAK br. 2

Traži se od Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade i HNK Ivana pl. Zajca Rijeka obrazloženje povećanja od 28% za rashode materijalnih prava radnika.

Renato Stanković naglasio je da će podržati ovaj materijal iako su kapaciteti postojeće izvršne vlasti (ne gradske uprave) su slabi, ne poklapa se s njihovom vizijom.

Maša Magzan smatra da je rebalans proračuna neambiciozan, ali i neodgovoran jer se povećavaju rashodi (Galeb, izvješće EPK), a istovremeno se smanjuju programi zaštite i očuvanja kulturnih dobara, programi mladih i kulture u zajednici, inovativne umjetničke i kulturne prakse, te se predlaže popravak neadekvatnog prostora Gradskog kazališta lutaka, a ne planira se dugoročnije rješenje premještanja ustanove.

Predlaže usvajanje Zaključka radi različitih odgovora gradske uprave vezano uz planiranje novog prostora za Gradsko kazalište lutaka Rijeka.

Zlatko Meić istaknuo je da je predstavnik onih koji vladaju te smatra da je prilikom planiranja netko pogriješio, primjerice za Galeba, a ovo što se sada događa je posljedica loših procjena, financijskog kaosa u RH, pa su svi izvođači povećali cijene iracionalno. Smatra da Gradsko kazalište lutaka mora imati grijanje i hlađenje.

Mihail-Petar Lukić naglasio je da podupire investiciju za grijanje i hlađenje, ali istovremeno smatra da treba naći novi proctor za Gradsko kazalište lutaka Rijeka, trenutno sam suzdržan prema ovom materijalu jer vidi pomake na bolje, ali još uvijek nedostaju odgovori na neka pitanja.

Antonija Marković naglasila je da je upravo Odbor i zatražio grijanje i hlađenje, a da je Odbor dobio odgovor da alternativnog prostora nema, iako taj odgovor nismo dobili od nadležnog Upravnog odjela za gradsku imovinu. Financiranjem grijanja i hlađenja riješit će se dio problema i to je veseli. Slaže se da je ovaj rebalans nešto obliji nego proteklih godina, ali je isto tako jasan stav vezan uz Galeb pa osobno neće podržati ovaj materijal.

Maša Magzan naglasila je da je Gradonačelnik odgovorio da se nisu razmatrali odgovarajući alternativni prostori, a od Upravnog odjela za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade dobili smo odgovor da su alternativni prostori razmatrani i da ih nema, pa predlaže da se zatraži pojašnjenje.

Nakon provedene rasprave, Odbor je jednoglasno usvojio slijedeći

DODATNI ZAKLJUČAK br. 3

Traži se od Upravnog odjela za gradsku imovinu da se očituje da li se razmatralo alternativno prostorno rješenje za Gradsko kazalište lutaka Rijeka ili nije, ako se razmatralo, tko je razmatrao i zašto nema odgovarajućeg alternativnog prostora za Gradsko kazalište lutaka.

Vezano uz cjelovito rješenje Klobučarićevog trga, Ružica Medurić-Javor naglasila je da će Upravni odjel za urbanizam, prostorno uređenje i graditeljstvo će navedeno raditi cjelovito, a Upravni odjel za odgoj i obrazovanje, kulturu, sport i mlade je prethodno samostalno izradio konzervatorski elaborat za povratak srednjovjekovnog zida te je dostavljena cjelokupna prethodna dokumentacija kako bi oni objavili javni natječaj.

Maša Magzan predložila je usvajanje Prijedloga amandmana slijedećeg sadržaja:

„AMANDMAN na Prijedlog prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu

Na temelju članka 93. stavka 3. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Rijeke ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 29/09, 14/13, 22/13 – ispr. i „Službene novine Grada Rijeke“ broj 10/17, 14/18, 2/19 - pročišćeni tekst, 2/20 i 3/21), Odbor za kulturu podnosi

Amandman na Prijedlog prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu, kako slijedi:

na članak 3. Posebnog dijela Prijedloga prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu:

U razdjelu 103 UPRAVNI ODJEL ZA URBANIZAM, PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO glava 10301 UPRAVNI ODJEL ZA URBANIZAM, PROSTORNO UREĐENJE I GRADITELJSTVO, na Programu: 1000 Prostorno uređenje, predlaže se novi Tekući projekt – **Postavljanje info panela/ploče o nekadašnjem ženskom benediktinskom samostanu u Rijeci**, Izvor: 11 Opći prihodi i primici, na kontu 42 Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine u iznosu od 10.000,00 eura

te s tim u vezi

u razdjelu 101 UPRAVNI ODJEL ZA POSLOVE GRADONAČELNIKA, GRADSKOG VIJEĆA I MJESNU SAMOUPRAVU, u glavi 10102 Poslovi odjela, na Programu: 1320 Aktivnosti odjela, na Aktivnosti A132001 INFORMIRANJE GRAĐANA PUTEV MEDIJA O PROGRAMIMA I PROJEKTIMA GRADA, Izvor 11 Opći prihodi i primici, na kontu 32 Materijalni rashodi, smanjuju se za 10.000,00 i iznos od "254.000,00" zamjenjuje se iznosom "244.000,00".

Obrazloženje:

Amandman za izradu i postavljanje interpretacijskog panela o nekadašnjem ženskom benediktinskom samostanu u Rijeci koji se nalazio uz Crkvu svetog Roka unutar zidina starog grada u Rijeci, dio je inicijative Odbora za kulturu pod nazivom *Riječka kulturna baština na aparatima*. Cilj ovog amandmana je povratak dijela povijesti na Klobučarićev trg koji je kulturno i povijesno devastiran i izbrisan sa baštinske mape grada Rijeke.

S obzirom na uklanjanje srednjovjekovnog bedema zbog izgradnje podzemne garaže 2004. zbog čega ovo zaštićeno kulturno dobro već 20 godina stoji razrezano i deponirano bez jasne sudbine povratka na izvorno mjesto, važno je podsjetiti na još jedan zaboravljeni sloj povijesti vezan uz ovaj trg, a to je postojanje benediktinskog samostana i prve ženske redovničke zajednice u Rijeci. O neizbrisivom tragu Benediktinki za razvoj Rijeke, a posebice školstvo i obrazovanje, dodatno svjedoči posebna fondacija koju je osnovala tadašnja carica Marija Terzija kako bi pomogla funkcioniranje samostana.

Ideja postavljanja ovog panela proizlazi iz činjenice da brojni sugrađani nemaju informaciju o postojanju ovog kompleksa unutar zidina starog grada, kao što ne znaju ni za uklonjeni srednjovjekovni bedem. Za razliku od bedema koji je deponiran i postoji u dijelovima, ovaj kompleks smješten tik do Zborne crkve Uznesenja Marijina i današnjeg trga kraj osnovne škole Nikola Tesla zbog trošnosti arhitekture je srušen 1915. godine, a Benediktinke su preseljene u nove samostanske prostore na Podmurvicama.

S obzirom da postoje brojni dokumenti, nacrti samostana i crkve, fotografije i umjetnička djela, kao i volja istraživača i stručnjaka sa riječkog Odsjeka za povijest umjetnosti za sudjelovanjem u ovom projektu, moguće je izraditi kvalitetan interpretacijski panel koji će građanima, ali i turistima koji istražuju riječke znamenitosti pružiti informaciju o značaju Benediktinki za povijest školstva u Rijeci. Dodatno predlažemo da ova inicijativa bude uvrštena u aktualno cjelovito rješenje i provođenje urbanističko-arhitektonskog natječaja za uređenje Klobučarićevog trga.

Sukladno predloženim izmjenama, potrebno je izvršiti odgovarajuće izmjene i usklađenja u Općem dijelu Prijedloga prvih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Rijeke za 2024. godinu i projekcija za 2025. i 2026. godinu.

Za izvjestiteljicu na sjednici Gradskog vijeća Grada Rijeke određuje se Maša Magzan, predsjednica Odbora.“

Nakon prijedloga, predmetni Prijedlog amandmana jednoglasno je usvojen.

Prilikom glasovanja članovi Odbora glasali su 2 glasa ZA (Renato Stanković, Zlatko Meić), 2 glasa PROTIV (Maša Magzan, Antonija Marković) i 1 SUZDRŽAN glas (Mihail-Petar Lukić), te **Zaključak NIJE izglasan.**

5. Prijedlog izmjena Plana raspodjele sredstava spomeničke rente za 2024. godinu

Uvodno izlaganje imala je Ružica Medurić Javor, voditeljica Pododsjeka za zaštitu i očuvanje kulturnih dobara.

U raspravi su sudjelovali: Maša Magzan i Renato Stanković.

Maša Magzan postavila je upit vezano uz plaću kapetana te je objašnjeno da je prvotno plaća planirana za pola godine, a sada je u rebalansu povećana za cijelu godinu. Vezano uz pripremne aktivnosti za Klobučarićev trg planirana su sredstva za prezentaciju projektne sanacije, a za Kuću Colazio pojašnjeno je da nije bilo povećanja troškova, te je došlo do povećanja troškova u projektu Povežimo se s baštinom za interpretativni prostor.

Renato Stanković postavio je pitanje vezano uz interpretacijski centar zašto su se sredstva smanjila i da li su to izvori iz gradskog proračuna te jep objašnjeno da jesu. Naglasio je da je jedino Grad Rijeka nije uspio povući europska sredstva I da se trenutno troše sredstva građana, dok sus svi ostali uspjeli isfinancirati ovaj project iz europskih sredstava.

Prilikom glasovanja članovi Odbora glasali su 2 glasa ZA (Mihail-Petar Lukić, Zlatko Meić), 2 glasa PROTIV (Maša Magzan, Antonija Marković) i 1 SUZDRŽAN glas (Renato Stanković), te **Zaključak NIJE izglasan.**

II. Neodgovoreni zaključci Odbora za kulturu

Maša Magzan naglasila je da su u petak, 31. 05. 2024. godine stigli odgovori na Zaključke s ranijih sjednica, i to:

- sjednice od 25.9.2023. godine i 5.2.2024. godine, tema Teatro Fenice,
- sjednice održane 5.02.2024. godine: Dodatni zaključak br. 1. (točke 1. – 5.) - tema „Hartera“,
- sjednica od 21.02.2024. godine (Dodatni zaključak br. 1. – tema Riječke ljetne noći, Dodatni zaključak br. 2. – tema Gradsko kazalište lutaka, Dodatni zaključak br. 4. i požurnica za zaključak br. 1 sa sjednice od 18.10.2023. tema Lansirna stanica Torpedo).

Maša Magzan iskazuje svoje osobno razočarenje što odgovori dolaze nakon roka, kao i činjenicu da resorni odjel nije nadležan i da ne pokazuje interes za postavljene Zaključke.

Iva Erceg naglašava da nema neodgovorenih zaključaka od strane upravnog odjela kojem je na čelu, ali činjenica je da se Odboru odgovori ne sviđaju ili njima nisu zadovoljni. Ne bježimo od odgovornosti, ali znaju se nadležnosti upravnih odjela.

Anna Dumičić naglasila je vlastitu zadaću kao tajnice Odbora na način da je ponovno pojasnila članovima Odbora da su tajnici ujedno i pravnici zaposleni u gradskoj upravi koji pružaju stručnu pomoć prvenstveno predsjedniku Odbora prilikom rada kako bi rad bio u skladu s propisima. Nekoliko puta ranije upozorila je Odbor prilikom formiranja zaključaka da nisu odgovarajuće sročeni jer su upućeni nenadležnim upravnim odjelima i da resorni upravni odjel odgovori na postavljene upite koji su u njihovoj nadležnosti. Nažalost, u nekoliko situacija Odbor nije prihvatio njezinu sugestiju kod formiranja zaključaka.

Zlatko Meić naglasio je da je politika umijeće postizanja mogućeg i da je sigurno moguće odgovoriti da resorni odjel nije nadležan, ali može uputiti upit nadležnom odjelu.

Iva Erceg naglasila je da na spominjanoj sjednici na kojoj nitko nije bio iz Upravnog odjela nije bila iz opravdanih razloga jer je sjednica dva puta odgađana, a u istom terminu imala je protokolarne sjednice. Smatra da bi Odbor za kulturu trebao biti više partnerski i trebali bi imati bolju komunikaciju, nikada ne čujemo nešto dobro niti pohvalu za rad Upravnog odjela, već samo kritike. Želimo partnerski odnos, možemo se ne slagati, ali ovakva komunikacija nema smisla jer kontinuirano dobivamo iste upite, mi odgovaramo, a Odbor nije zadovoljan s odgovorima. Svjesna je težine i odgovornosti svoje uloge, a upravni odjel je isto tu radi građana grada Rijeke, ne samo Odbor.

Mihail - Petar Lukić sugerirao je da upravni odjel odgovara u situacijama kada nije nadležan uz dodatno pojašnjenje tko je nadležan, a tajnica Odbora naglasila je da se to upravo i radi, zaključci se šalju nadležnim upravnim odjelima.

Pročelnica Erceg je ponovno naglasila pravnu osobnost i autonomiju ustanova u kulturi, upravni odjel nema represivni aparat da naloži nešto ustanovi, a HNK Ivana pl. Zajca Rijeka je specifična situacija.

Renato Stanković naglasio je da je intencija Odbora da se potrebe građana u kulturi prepoznaju i kanaliziraju, ali priznaje da ovakav način sa zaključcima nije uspješan, trebalo bi pronaći drugi oblik djelovanja, primjerice, davati amandmane na proračun ili nešto slično.

Zlatko Meić istaknuo je da su ljudi iz kulture uvijek prozvani jer su članovi Odbora zastupnici građana, ali i pripadnici političkih stranaka, trebali bi zajednički djelovati i međusobno si pomagati, pokušati funkcionirati malo bolje.

Antonija Marković zahvalila je pročelnici na ponudi komunikacije i dijaloga s Odborom jer svi pokušavaju riješiti probleme u kulturi radi građana. Smatra da treba ponavljati upite dok god ne stignu odgovori na postavljena pitanja, pa čak i do izlaska u javnost s time iako su i same sjednice javne.

Nakon rasprave, Odbor je jednoglasno usvojio slijedeći

DODATNI ZAKLJUČAK br. 4

Odbor utvrđuje da će neodgovorene zaključke s prethodnih dviju sjednica, 24. i 25. sjednice Odbora, kao i sve buduće zaključke upućivati izravno Gradonačelniku Grada Rijeke putem Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i mjesnu samoupravu kako bi se zaključci uputili nadležnom upravnom odjelu radi davanja pisanog očitovanja.

III. Razno

Tajnica Odbora podsjetila je Odbor da nisu usvojeni zapisnici s 20. i 23. sjednice, kao niti zapisnik s prethodne sjednice, pa predlaže da isti budu usvojeni na slijedećoj sjednici Odbora.

Maša Magzan upoznala je prisutne s dvije situacije za koje predlaže da Odbor uputi prijavu Konzervatorskom odjelu u Rijeci.

Nakon rasprave, Odbor je jednoglasno usvojio slijedeći

DODATNI ZAKLJUČAK br. 5

Odbor za kulturu kao radno tijelo Gradskog vijeća Grada Rijeke upućuje prijavu prema Ministarstvu kulture i medija, Konzervatorskom odjelu u Rijeci da postupi u skladu sa svojim zakonskim ovlastima odnosno da utvrdi što se dogodilo na dva lokaliteta:

1. Perilo u Art-kvartu – vezano uz kamene stepenice koje su nestale s te lokacije,
2. Gat Karoline Riječke – vezano uz devastaciju kamenih ploča.

Utvrđuje se da tonski zapis čini sastavni dio zapisnika sa sjednice.

Sjednica se zaključuje u 16,58 sati.

Tajnica Odbora

Anna Dumičić, v.r.

Predsjednica Odbora

doc.dr.sc. Maša Magzan, v.r.